

DIARIO OFICIAL

DE LA REPUBLICA ORIENTAL DEL URUGUAY

Montevideo, Martes 16 de Junio de 1964

TOMO 235

Dirección:
Florida 1178

Teléfonos:
83371 - 95925 - 96583

Número 16903

La publicación en el "Diario Oficial" equivale a la comunicación en forma oficial para las oficinas que deban cumplir y hacer cumplir las leyes, actos gubernativos y administrativos. — (Decreto 12 de agosto de 1907 y 3 de diciembre de 1917)

S U M A R I O

Ministerio del Interior

1

Resolución 553/1964. Se nombra Médico Supernumerario del Servicio Público de la Jefatura de Policía de Canelones.

Ministerio de Defensa Nacional

2

Decreto 182/1964. — Se reitera el cumplimiento de las disposiciones referentes al acto de la Jura de Fidelidad a la Bandera.

Ministerio de Obras Públicas

3

Resolución 545/1964. — Se efectúan promociones en la Dirección de Arquitectura.

4

Resolución 546/1964. — Se designa un Sobrestante de Bra., en la Dirección de Arquitectura.

Ministerio de Ganadería y Agricultura

5

Decreto 189/1964. — Se sustituye una disposición y se autoriza al Ministerio a contratar por el procedimiento de la licitación pública, la venta de páginas con destino a la publicación de avisos comerciales del Boletín Informativo.

Ministerio de Industrias y Trabajo

6

Decreto 194/1964. — Se dispone que todo tenedor a cualquier título de trigo apto para la panificación y de harina de trigo, deberá efectuar declaración de existencias ante el Consejo Nacional de Subsistencias y Contralor de Precios.

7

Decreto 195/1964. — Se fijan los precios máximos para la venta al público de pan común en la capital e interior, el de venta de la harina de molineros a industriales panaderos, se mantiene un subsidio a la harina y se fijan sanciones para los infractores.

8

Resolución 539/1964. — Se autoriza a la Dirección General de Correos para emitir una serie de sellos postales.

conmemorativos de la V. Olimpiada a realizarse en Japón en el año en curso.

9

Resolución 540/1964. — Se autoriza a la Dirección General de Correos para emitir una serie de sellos postales en homenaje al Prócer, en conmemoración del Sesquicentenario de Las Instrucciones del año XIII.

Gobiernos Departamentales

10

Decreto. Se modifica la tasa Municipal de Abasto en el Departamento de Flores.

11

Decreto. Se fijan tasas para el pago de derechos por expedición de testimonios y/o certificados, en el Departamento de Flores.

12

Decreto. Se modifica la Ordenanza referente a Tasa General Municipal en el Departamento de Flores.

13

Decreto. Se modifica el régimen de Estampillas Municipales en el Departamento de Flores.

14

Decreto. Se modifica la Ordenanza referente a Servicios de Desinsectización en el Departamento de Flores.

15

Decreto. Se modifica una disposición de la Ordenanza General de Tránsito en el Departamento de Flores.

16

Decreto. Se crea un impuesto a los Espectáculos Públicos en el Departamento de Flores.

17

Decreto. Se crea el Registro Municipal de Prenda en el Departamento de Flores.

18

Decreto. — Se modifica la ordenanza de Cementerio en el Departamento de Flores.

19

Decreto. — Se modifica el impuesto de Patentes de Reclutados en el Departamento de Flores.

PODER EJECUTIVO

MINISTERIO DEL INTERIOR

1

Resolución 553/1964. — Se nombra Médico Supernumerario del Servicio Público de la Jefatura de Policía de Canelones.

Ministerio del Interior.

Montevideo, 1 de junio de 1964.

Visto: estos antecedentes;

Atento: a que se ha dado cumplimiento a lo dispuesto por resolución de 20 de diciembre de 1956.

El Consejo Nacional de Gobierno

RESUELVE:

1.º Nombrar Médico Supernumerario del Servicio Público de la Jefatura de Policía de Canelones, al doctor Emilio Alcides López, Credencial Cívica Serie C.I.A. número 8134.

2.º Comuníquese, tome nota la Oficina de Personal y archívese.

Por el Consejo: GIANNATTASIO. — FELIPE GIL. — Luis M. de Posadas Montero, Secretario.

MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL

2

Decreto 182/964. — Se reitera el cumplimiento de las disposiciones referentes al acto de la Jura de Fidelidad a la Bandera.

Ministerio de Defensa Nacional.

Ministerio del Interior.

Ministerio de Relaciones Exteriores.

Ministerio de Obras Públicas.

Ministerio de Salud Pública.

Ministerio de Ganadería y Agricultura.

Ministerio de Industrias y Trabajo.

Ministerio de Hacienda.

Ministerio de Instrucción Pública y Previsión Social.

Montevideo, 19 de mayo de 1964 (*).

Visto: El decreto No. 2316 del 26 de mayo de 1943 por el que consecuentemente con lo que determina el Art. 28 de la Ley No. 9943 de Instrucción Militar Obligatoria, dispone y reglamenta el acto de Juramento de Fidelidad a la Bandera, que deberá realizarse en acto público y solemne el día 19 de junio de cada año.

El Consejo Nacional de Gobierno

DECRETA:

Artículo 1o. — Reitérese el cumplimiento de las disposiciones contenidas en el decreto No. 2316 de mayo 26 de 1943, referente al acto de Jura de Fidelidad a la Bandera, para aquellos ciudadanos que no hayan cumplido con el mencionado requisito.

Art. 2o. — A dichos efectos, se dispone:

- A) Las Instituciones que tengan un número suficiente de funcionarios para efectuar dicho acto en forma pública y solemne, lo harán de acuerdo con lo que determina el artículo 2o. apartado a) del Decreto cuyo cumplimiento se reitera.
- B) Las Instituciones cuyo número de funcionarios a cumplir con este requisito sea reducido, dispondrán que éstos lo hagan en el Centro de Instrucción de la Marina, en la fecha indicada a las 10 horas, a cuyos efectos los Directores o Jefes de estas Instituciones enviarán con carácter de urgente antes del día 10 de junio, a la Tercera División: Personal del Ministerio de Defensa Nacional, una nómina de los funcionarios que deban prestar juramento con Serie y Número de la Credencial Cívica, teniendo la fecha de recepción de las nóminas correspondientes, el carácter de indefectible.
- C) Los ciudadanos que sin ser empleados públicos no hayan cumplido con lo dispuesto en el artículo de referencia, y estén comprendidos dentro del artículo 28 de la Ley No. 9943 lo harán en la siguiente forma:
 - a) Se presentarán al Señor Jefe del Centro General de Instrucción para Oficiales de Reserva, a partir del día siguiente de la publicación del presente Decreto y hasta el día 10 de junio inclusive, dentro del horario que se establece: por la mañana desde las 9 hasta las 11 horas y por la tarde desde las 17 hasta las 19 horas.
 - b) A este efecto, el señor Jefe del Centro General de Instrucción para Oficiales de Reserva, confeccionará las nóminas a que diera lugar, debiendo enviar una a la Tercera División: Personal del Ministerio de Defensa Nacional, una vez cumplido el acto y debiendo guardar los antecedentes a fin de un ulterior empleo.
 - c) Exigirá Credencial Cívica con serie y número.

(*) Recibido en "Diario Oficial" el 10 de junio.

- D) a) El Personal Militar, ya sea del Ejército, Marina o de la Fuerza Aérea, lo hará en sus respectivas Unidades.
- b) El personal Militar "en Comisión", lo hará en sus Unidades de Origen, salvo que éstas estén en campaña. En este último caso, las Inspecciones Generales del Ejército, Marina y Fuerza Aérea, designarán una Unidad encargada de tomar el Juramento, lo que harán conocer, a sus efectos al Ministerio de Defensa Nacional.
- c) El personal de Tropa y Cuerpo de Equipaje dependiente del Ministerio de Defensa Nacional, lo hará de acuerdo a lo previsto en el apartado b) que antecede.

Art. 3o. — Dirijanse Mensajes transcribiendo el presente Decreto, a los Poderes Legislativos y Judicial, Corte Electoral, como asimismo, por el Ministerio de Defensa Nacional, las notas de transcripción dispuestas a las Juntas Departamentales y Concejos Departamentales encareciéndoles la mayor colaboración, para el mejor cumplimiento de estas disposiciones.

Art. 4o. — Que por donde corresponda se efectúen las comunicaciones pertinentes, y se publique en el Boletín del Ministerio de Defensa Nacional.

Por el Consejo: GIANNATTASIO. — Gral. MODESTO REBOLLO. — FELIPE GIL. — ALEJANDRO ZORRILLA DE SAN MARTIN. — ISIDORO VEJO RODRIGUEZ. — APARICIO MENDEZ. — GUILLERMO GARCIA COSTA. — WALTER SANTORO. — RAUL YBARRA SAN MARTIN. — JUAN E. PIVEL DEVOTO. — Luis M. de Posadas Montero, Secretario.

MINISTERIO DE OBRAS PUBLICAS

3

Resolución 545/964. — Se efectúan promociones en la Dirección de Arquitectura

Ministerio de Obras Públicas.

Montevideo, 2 de junio de 1964.

Visto: que se encuentran vacantes un cargo de Jefe de Sección Arquitecto (AaA), Cat. I, Grado 5, y otro de Arquitecto (AaA), Cat. II, Grado 4, de la Dirección de Arquitectura, desde el 1.º de setiembre de 1963 y 1.º de julio de 1963, respectivamente.

Resultando: Que la referida Dirección procedió a formular las propuestas de ascensos correspondientes, teniendo en cuenta el puntaje de antigüedad calificada de los funcionarios en condiciones de ser promovidos.

Considerando: que las propuestas de que se trata fueron exhibidas en las carteleras de la Dirección, por espacio de 10 días, no habiéndose recibido reclamación alguna.

Atento: a que se ha dado cumplimiento a lo establecido en el artículo 136 de la ley de 30 de noviembre de 1960 modificado por el artículo 356 de la ley de 7 de diciembre de 1961.

El Consejo Nacional de Gobierno.

RESUELVE:

Promover para ocupar un cargo de Jefe de Sección Arquitecto (AaA) Cat. I, Grado 5, sueldo \$ 2.550.00 al Arquitecto Rogelio Fusco Villa, actual Arquitecto, Cat. II, Grado 4, sueldo \$ 2.350.00; y en su lugar al Arquitecto Ruben Tarallo, actual Arquitecto, Cat. II, Grado 3, sueldo \$ 2.150.00.

Promover para un cargo de Arquitecto (AaA), Cat. II, Grado 4, sueldo \$ 2.350.00 al Arquitecto Hugo Rodríguez Juanotena, actual Arquitecto, Cat. II, Grado 3, sueldo \$ 2.150.00.

Comuníquese y pase a la Contaduría General de la Nación a sus efectos.

Por el Consejo: GIANNATTASIO. — ISIDORO VEJO RODRIGUEZ. — Luis M. de Posadas Montero, Secretario.

Resolución 546/64. — Se designa un Sobrestante de 3ra. en la Dirección de Arquitectura

Ministerio de Obras Públicas.

Montevideo, 2 de junio de 1964.

Visto: estos antecedentes en los que la Dirección de Arquitectura gestiona la designación del personal de vigilancia para la obra "Cárcel de Paso de los Toros".

Resultando: Que al aceptarse la propuesta para la ejecución de la citada obra, se estableció el personal de vigilancia para la misma, por el término de 10 meses y 15 días incluido período complementario establecido por decreto del 26 de mayo de 1959.

Considerando: que la Contaduría Central del Ministerio de Obras Públicas, ha tomado la intervención Contable que le compete.

Atento: a lo expuesto.

El Consejo Nacional de Gobierno,

RESUELVE:

Designar en calidad de Sobrestante de 3ra. para la obra "Cárcel de Paso de los Toros" (Departamento de Tacuarembó) al señor José Ruben Ríos, credencial cívica C.I.A. N.º 1127 (enrolado) con una asignación de \$ 1.250.00 (mil doscientos cincuenta pesos) y un viático de \$ 500.00 (quinientos pesos), mensuales por el término de 10 meses y 15 días incluido el período complementario establecido por Decreto de 26 de mayo de 1959, que no devengará el viático señalado.

La erogación resultante que asciende a la suma de pesos 23.981.25 se atenderá con cargo a la partida de pesos 25.966.38 autorizada por resolución de 25 de noviembre de 1964; destinada a atender sueldos y viáticos de un sobrestante de 2da. en la obra de que se trata (Fondos: Ley N.º 13.103 de 18 de octubre de 1962; Artículo 1.º, Cap. III, Apartado "G" Nal. 150; Crédito de \$ 1.000.000.00).

Comuníquese y previa intervención de la Contaduría Central del Ministerio de Obras Públicas, pase a la Contaduría General de la Nación a sus efectos.

Por el Consejo: GIANNATTASIO. — ISIDORO VEJO RODRIGUEZ. — Luis M. de Posadas Montero, Secretario.

MINISTERIO DE GANADERIA Y AGRICULTURA

5

Decreto 189/64. — Se sustituye una disposición y se autoriza al Ministerio a contratar por el procedimiento de la licitación pública, la venta de páginas con destino a la publicación de avisos comerciales del Boletín Informativo.

Ministerio de Ganadería y Agricultura.

Montevideo, 23 de mayo de 1964.

Visto: los antecedentes relacionados con la autorización acordada al Ministerio de Ganadería y Agricultura, por decreto de 16 de julio de 1963, para contratar —por el procedimiento de la licitación pública— la venta de determinadas páginas del Boletín Informativo que edita semanalmente, por intermedio de su Departamento de Prensa y Biblioteca, con destino a la publicación de avisos comerciales, procedente de la actividad privada, y de interés agropecuario, sin perjuicio de la publicidad que directamente pueda recibir de organismos oficiales.

Resultando: 1) En función de la autorización referida se procedió —una vez redactado el pliego de condiciones respectivo, con intervención del Departamento Jurídico— a efectuar las publicaciones correspondientes en diversos diarios de la Capital (fs. 14) para la expresada licitación, fijándose el día 30 de setiembre de 1963 para la recepción y apertura de las propuestas, pero el primer llamado tuvo que declararse desierto por no haberse recibido ninguna propuesta, como surge del acta de fs. 17, al segundo llamado, efectuado el 17 de octubre del año citado (v. fs. 25) se presentaron dos propuestas: la de la firma Bastos-Mayer, que ofertó \$ 120.000.00 por dos páginas y por tres años (fs. 28) y la de la empresa Carlos Sánchez Varela, que ofreció —por cinco páginas y hasta el 28 de febrero de 1967— \$ 1.100.00 por página y por publicación (fs. 30).

II) El Departamento de Prensa y Biblioteca elevó los antecedentes con el informe de fs. 31 a 34, en el cual, luego de analizar ambas propuestas, se llega a la conclusión de que, teniendo en cuenta el mayor número de páginas que deberá contener el Boletín Informativo para dar cabida a la publicidad de referencia, la contratación, aún tomando en cuenta la oferta de la firma mencionada en último término —que es la cotización más alta— arrojaría una pérdida de \$ 916.00, por edición, o sea, pesos 45.000.00 al año, por lo cual sugiere que se autorice a efectuar un tercer llamado en dicha licitación o a ejercer la promoción y organización publicitaria directamente por administración, estimándose que esta última solución permitiría cubrir el 50 o/o del costo de impresión del Boletín Informativo.

III) Por resolución de 23 de octubre de 1963, dispuso rechazar, en primer término, las ofertas de las que se ha hecho mención precedentemente, y autorizar un tercer llamado, de conformidad con el pliego de condiciones agregado, con la modificación de su artículo 14 en cuanto a rebajar el monto de las garantías de mantenimiento y cumplimiento de las propuestas por parte de los oferentes (fs. 35 a 36). A este tercer llamado, para el que se cumplieron todos los requisitos formales (fs. 38 a 45) no se recibió ninguna propuesta (ver acta de fs. 46).

IV) Se elevaron nuevamente todos los antecedentes de esta licitación con expresa remisión a lo informado a fs. 31 y siguientes de estos obrados.

Considerando: según surge de estos antecedentes las posibilidades que se tuvieron en vista al dictarse la resolución del Consejo Nacional de Gobierno de 16 de julio de 1963, como medio de financiar parcialmente la confección del Boletín Informativo que edita el Departamento de Prensa y Biblioteca del Ministerio de Ganadería y Agricultura, por ese régimen, no se han confirmado en los hechos ya que, aún tomando en cuenta la oferta más elevada, de las dos únicas propuestas que se recibieron en los tres llamados a licitación pública efectuados, arrojaría pérdidas de varias decenas de miles de pesos por año. En consecuencia, se ampliará la facultad acordada a dicha Secretaría de Estado para contratar y publicar avisos oficiales y comerciales, siempre que tengan relación con las actividades agropecuarias a fin de que pueda utilizar el procedimiento de la licitación pública o el de la administración directa.

El Consejo Nacional de Gobierno,

DECRETA:

Artículo 1.º Sustitúyese el artículo 1.º del decreto de fecha 16 de julio de 1963, por el siguiente:

"Artículo 1.º Autorízase al Ministerio de Ganadería y Agricultura a contratar la venta de páginas del Boletín Informativo que edita semanalmente, con destino a la publicación de avisos comerciales, exclusivamente procedentes de la actividad privada y de interés agropecuario, sin perjuicio de la publicidad que directamente pueda recibir de organismos oficiales. Las contrataciones se efectuarán por el procedimiento de la licitación pública o el de la administración directa y las gestiones serán cumplidas por el Departamento de Prensa y Biblioteca, de la referida Secretaría de Estado".

Art. 2.º Comuníquese, etc.

Por el Consejo: GIANNATTASIO. — WILSON FERREIRA ALDUNATE. — Luis M. de Posadas Montero, Secretario.

MINISTERIO DE INDUSTRIAS Y TRABAJO

6

Decreto 194/64. — Se dispone que todo tenedor a cualquier título de trigo apto para la panificación y de harina de trigo, deberá efectuar declaración de existencias ante el Consejo Nacional de Subsidios y Contralor de Precios.

Ministerio de Industrias y Trabajo.

Montevideo, 2 de junio de 1964.

Visto la necesidad de conocer las existencias de trigo nacional y de harina de trigo, con que cuenta la plaza; Atento a lo dispuesto por los artículos 11, 16 y 51 de la ley N.º 10.940 de 19 de setiembre de 1947;

El Consejo Nacional de Gobierno.

SECRETARIA:

Artículo 1.º Todas las existencias de trigo apto para panificación no destinadas a semilla y de harinas de trigo al 31 de mayo de 1964, deberán ser declaradas por escrito ante el Consejo Nacional de Subsistencias y Contrator de Precios si estuvieran depositadas en el Departamento de Montevideo o ante las respectivas Comisiones Departamentales de Subsistencias si se encontraran en otro Departamento.

Art. 2.º El plazo para las declaraciones será de 10 (diez) días a contar del siguiente a la publicación del presente decreto en dos diarios de la Capital.

Art. 3.º Quedan obligados a efectuar la declaración de existencias los tenedores a cualquier título de la mercadería y sus propietarios, aunque la mercadería propiedad de estos últimos estuviere depositada en mano de terceros. La declaración de uno sólo de los obligados bastará para satisfacer la obligación de ambos respecto de la partida que origine la doble responsabilidad.

Art. 4.º Los comerciantes o industriales que tengan en su poder trigo apto para panificación no destinado a semilla, declararán sus existencias sin limitación. Los demás tenedores o propietarios (no comerciantes o industriales) declararán las partidas que excedan de los 1.000 (mil) kilogramos, destinadas a elaboración.

Art. 5.º En las declaraciones a que se refiere el artículo precedente, se indicará:

- A) Nombre, apellido y domicilio del declarante.
- B) Monto de existencias en kilogramos.
- C) Lugar de depósito y nombre o firma comercial y domicilio del depositario.
- D) Calidad del declarante (tenedor o propietario).
- E) Propietario o propietarios de la mercadería, nombres, apellidos y domicilios de los mismos y cantidades pertenecientes a cada uno.
- F) Profesión del declarante (productor, intermediario o industrial).
- G) Destino previsto para las existencias declaradas.
- H) Fecha de adquisición, nombres, apellidos y domicilios de los vendedores de las respectivas partidas y precios de compra de las existencias declaradas.

Los datos solicitados en el inciso h) enunciado precedentemente serán comunicados por los intermediarios o industriales y por cualquier propietario que hubiere adquirido partidas que no fueren producidas por el declarante. Los tenedores no propietarios podrán omitir los datos solicitados en el citado inciso h), pero los propietarios quedarán obligados a efectuar la declaración complementaria correspondiente.

Art. 6.º Los tenedores a cualquier título de harina de trigo y sus propietarios, deberán declarar las partidas que excedan de setecientos (700) kilogramos, debiendo indicarse los siguientes datos:

- A) Nombre, apellido y domicilio del declarante.
- B) Monto de las existencias en kilogramos y bolsas.
- C) Lugar de depósito y nombre o firma comercial y domicilio del depositario.
- D) Calidad del declarante (tenedor o propietario).
- E) Propietario o propietarios de la mercadería; nombres, apellidos y domicilios de los mismos, y cantidades pertenecientes a cada uno.
- F) Profesión del declarante (molinero, intermediario, panadero, etc.).
- G) Destino previsto para las existencias declaradas.

Art. 7.º La omisión de información, como asimismo la no presentación en el plazo acordado dará lugar, luego de realizadas las verificaciones de las declaraciones presentadas, a la aplicación de las máximas sanciones establecidas por la ley N.º 10.940 de 19 de Setiembre de 1947, sobre Subsistencias.

Art. 8.º El presente decreto entrará en vigencia a partir del día siguiente al de su publicación en dos diarios de la Capital.

Art. 9.º Comuníquese, publíquese y dese cuenta a la Asamblea General.

Por el Consejo: GIANNATTASIO. — WALTER R. SANTORO. — Luis M. de Posadas Montero, Secretario.

Decreto 195/64. — Se fijan los precios máximos para la venta al público de pan común en la capital e interior, el de venta de la harina de molineros a industriales panaderos, se mantiene un subsidio a la harina y se fijan sanciones para los infractores.

Ministerio de Industrias y Trabajo.

Ministerio de Hacienda.

Montevideo, 2 de junio de 1964.

Visto: los precios del trigo que rigen en el mercado interno;

Considerando: I) Que esos precios, son sensiblemente superiores a los que se comercializaba el cereal en el mes de febrero, y fueron base para el actual precio de la harina;

II) Que a ello debe agregarse el aumento de salarios que por Convenio Colectivo ha otorgado la industria molinera a su personal;

III) Que lo expuesto trae como consecuencia el ajuste de los precios de venta máximos de la harina y el pan;

IV) No obstante el Poder Ejecutivo entiende necesario que no debe gravarse el consumo con la totalidad del aumento que sería necesario efectuar si se suprimiera el subsidio establecido por decreto del 6 de febrero de 1964;

Atento: a lo dispuesto en la ley N.º 10.940, de 19 de Setiembre de 1947,

El Consejo Nacional de Gobierno.

SECRETARIA:

Artículo 1.º Fijanse los siguientes precios máximos para la venta de pan común, sin envase, en el mostrador y al contado en panaderías, sucursales, almacenes o puestos de venta, en general:

A) En el Departamento de Montevideo:

Pan Grande \$ 2.60 el kilogramo.
Pan Chico " 3.00 el kilogramo.

B) En los demás Departamentos:

Pan Grande \$ 2.50 el kilogramo.
Pan Chico " 2.90 el kilogramo.

Las fracciones de kilogramo se pagarán proporcionalmente.

Art. 2.º Se considerará pan grande las unidades de tipo flauta o francés, de primera calidad, mayores de 260 gramos y pan chico las unidades de pan común, de primera calidad, no mayores de 260 gramos.

En los almacenes y puestos de venta, en general, se considerará pan grande las unidades de tipo flauta o francés, de primera calidad, mayores de 350 gramos y pan chico las unidades de pan común, de primera calidad, no mayores de 350 gramos.

Art. 3.º Se permitirá la venta de pan chico por unidades, a pedido del comprador, siempre que las piezas vendidas, promedialmente, no entren en cantidad superior a las doce (12) o trece (13) unidades en el kilo, a razón de veinticinco centésimos (\$ 0.25) la unidad.

Art. 4.º Entre las 8 y 30' y las 18 y 30' horas, los industriales panaderos que carezcan de alguno o de todos los tipos tarifados, deberán entregar:

- A) A falta y en sustitución del pan grande, a los precios del mismo, cantidades equivalentes a las previamente solicitadas, de pan chico o, en su defecto, de cualquier otro tipo de pan que tuvieran a la venta.
- B) A falta y en sustitución del pan chico, a los precios del mismo, cantidades equivalentes a las previamente solicitadas, de cualquier otro tipo de pan que tuvieran a la venta.

Art. 5.º Fijase el precio máximo de venta de la harina, de molineros a industriales panaderos, en todo el territorio de la República, en dos pesos con veintisiete centésimos (\$ 2.27) el kilogramo, puesto en la planta industrial del comprador. Este precio rige para toda clase de venta, al contado o a crédito, y comprende todos los gastos de envase, entrega y transporte hasta la planta industrial del comprador.

Art. 6.º El subsidio a la harina destinada a panificación, de diecinueve pesos con veinte centésimos (\$ 19.20) por

bolsa de harina de 70 kilogramos continuará aplicándose a las ventas de harina hasta el 30 de junio de 1964, en las condiciones establecidas por el decreto del 6 de febrero de 1964.

Art. 7.º Las erogaciones que demande el subsidio establecido por el artículo precedente, se pagarán con cargo al artículo 79, inciso A) de la ley de 31 de enero de 1964, N.º 13.241, hasta el monto de dos millones de pesos (pesos 2.000.000.00).

Art. 8.º El importe del subsidio fijado en el artículo 6.º se incrementará en la cantidad de \$ 0.35 por bolsa para cubrir el importe de los gravámenes originados por el impuesto del 1.º sobre pagos y el tributo de sellos aplicable a los recibos que recabe el Banco de la República Oriental del Uruguay. Esta disposición será aplicable a los pagos resultantes del decreto de 6 de febrero de 1964 y su prórroga de 30 de abril de 1964, por ser interpretativa de lo dispuesto por el artículo 14 del decreto de 6 de febrero de 1964.

Art. 9.º Las infracciones de los artículos 1.º a 5.º de este decreto, se penarán en la forma establecida por la ley número 10.940, de 19 de setiembre de 1947.

Art. 10. Este decreto entrará en vigencia a partir del día siguiente a su publicación en dos (2) diarios de la Capital.

Art. 11. Comuníquese, publíquese y dése cuenta a la Asamblea General.

Por el Consejo: GIANNATTASIO. — WALTER SANTORO. — RAUL YBARRA SAN MARTIN. — Luis M. de Posadas Montero, Secretario.

8

Resolución 539/904. — Se autoriza a la Dirección General de Correos para emitir una serie de sellos postales, conmemorativos de la V Olimpiada a realizarse en Japón en el año en curso.

Ministerio de Industrias y Trabajo.

Montevideo, 28 de mayo de 1964.

Visto: Estos antecedentes en los que la Dirección General de Correos solicita autorización para disponer la emisión de sellos postales, conmemorativos de la V Olimpiada a realizarse en Japón, en el año en curso;

Resultando: I) que la emisión, cuyo detalle figura a fojas 1 y 2, ha sido propuesta por la Comisión Asesora Honoraria para la emisión de sellos postales;

II) que con motivo de que la Imprenta Nacional se encuentra sumamente recargada en la impresión de valores postales, se solicita también autorización para disponer el trabajo en imprentas particulares;

Considerando: I) que el acontecimiento que se propone conmemorar tiene repercusión mundial, que justifica la emisión de sellos de que se trata;

II) que es procedente el motivo que se aduce para encomendar el trabajo a la industria privada;

Con: lo informado por la Contaduría General de la Nación; y

Atento a lo dispuesto en las leyes No. 11.925 de 27 de marzo de 1953 (art. 27) y No. 12.317 de 13 de setiembre de 1956;

El Consejo Nacional de Gobierno,

RESUELVE:

1.º — Autorizar a la Dirección General de Correos para emitir una serie de sellos postales conmemorativos de la V Olimpiada a realizarse en Japón en el año en curso, de acuerdo al siguiente detalle:

Sellos de superficie: 3:000.000 de \$ 0.20, motivo Fútbol; 3:000.000 de \$ 0.40, motivo Basket Ball; 1:000.000 de \$ 0.80, motivo Ciclismo; 1:000.000 de \$ 1.00, motivo Natación.

Sellos de aviación: 1:000.000 de \$ 1.00, motivo Box; 1:000.000 de \$ 1.50, motivo Atletismo; 1:000.000 de \$ 2.00, motivo Esgrima; 1:000.000 de \$ 2.40, motivo Remo; 1:000.000 de \$ 3.00, motivo Tiro; 50.000 de \$ 20.00, motivo Anillos Olímpicos; 100.000 Hojas Block formadas por dos sellos, con la reproducción en pequeño de los sellos emitidos en los años 1924 y 1928 en homenaje a los campeones olímpicos uruguayos, con los valores de \$ 5.00 y \$ 10.00. Los sellos llevarán los anillos olímpicos y la efígie representativa del deporte a que correspondan.

2.º — La impresión podrá encomendarse a la industria privada, con ajustamiento a las disposiciones legales vigentes y previa aprobación por el Poder Ejecutivo de las características de los sellos y de la adjudicación y el presupuesto de la impresión.

3.º — Comuníquese y vuelva a sus efectos a la Dirección General de Correos.

Por el Consejo: GIANNATTASIO. — WALTER R. SANTORO. — Luis M. de Posadas Montero, Secretario.

9

Resolución 540/964. — Se autoriza a la Dirección General de Correos para emitir una serie de sellos postales en homenaje al Prócer, en conmemoración del Sesquicentenario de las Instrucciones del año XIII.

Ministerio de Industrias y Trabajo.

Montevideo, 28 de mayo de 1964.

Visto: Estos antecedentes en los que la Dirección General de Correos solicita que se modifique en el sentido que indica, la resolución de fecha 18 de abril de 1963, por la que se le autorizó para emitir una serie de sellos postales en conmemoración del sesquicentenario de "Las Instrucciones del año XIII";

Resultando: I) solicita, por sugerencia de la Comisión Asesora Honoraria para la emisión de sellos postales, que se modifiquen los valores y las cantidades autorizadas, a efectos de adecuarlos a las necesidades actuales;

II) con motivo de que la Imprenta Nacional se encuentra sumamente recargada en la impresión de valores postales, solicita también autorización para disponer el trabajo en imprentas particulares;

Considerando: que son de recibo los motivos que se invocan para ambas solicitudes;

Con lo informado por la Contaduría General de la Nación; y,

Atento: a lo dispuesto en las leyes No. 11.925 de 27 de marzo de 1953 (art. 27) y No. 12.317 de 13 de setiembre de 1956;

El Consejo Nacional de Gobierno,

RESUELVE:

1.º — Autorizar a la Dirección General de Correos para emitir una serie de sellos postales de homenaje a Artigas, en conmemoración del sesquicentenario de "Las Instrucciones del año XIII", con los motivos correspondientes al "Mes de Artigas", de acuerdo al siguiente detalle:

Sellos de superficie: dos millones (2:000.0000) del valor de \$ 0.20; y

Sellos de aviación: quinientos mil (500.000) del valor de \$ 0.80.

2.º — La impresión podrá encomendarse a la industria privada, con ajustamiento a las disposiciones legales vigentes y previa aprobación por el Poder Ejecutivo de las características de los sellos y de la adjudicación y el presupuesto de la impresión.

3.º — Dejar sin efecto lo resuelto en estos antecedentes con fecha 18 de abril de 1963.

4.º — Comuníquese y vuelva a sus efectos a la Dirección General de Correos.

Por el Consejo: GIANNATTASIO. — WALTER R. SANTORO. — Luis M. de Posadas Montero, Secretario.

GOBIERNOS DEPARTAMENTALES

CONCEJO DEPARTAMENTAL DE FLORES

10

Decreto. Se modifica la tasa Municipal de Abasto en el Departamento de Flores

(DECRETO N.º 3201)

La Junta Departamental de Flores,

DECRETA:

Artículo 1.º Fijase en la suma de \$ 0.20 (veinte céntimos) por cada kilogramo de carne limpia, el importe que como derecho municipal de matanza y por prestación

de servicio de pastoreo, faena y transporte, deberán abonar al Municipio los señores abastecedores de carne de la ciudad, por cada res que se faene en el Matadero Municipal, lo que se entiende sin perjuicio del pago de los impuestos nacionales correspondientes.

Art. 2.o Los carniceros y/o abastecedores de carne que faenen reses fuera del Matadero Municipal, abonarán pesos 20.00 (veinte pesos) por cada animal vacuno y pesos 2.50 (dos pesos con cincuenta centésimos) por cada animal lanar, sin perjuicio del pago de los impuestos nacionales correspondientes.

Art. 3.o Los carniceros y/o abastecedores que faenen reses fuera del Matadero Municipal deberán formular ante el Órgano Ejecutivo una declaración jurada dentro del término de quince días en la que consignarán el número de animales faenados, a fin de que se proceda a liquidar el impuesto respectivo. A tales fines el Órgano Ejecutivo deberá poner a disposición de los interesados los formularios del caso.

Art. 4.o El precio del libro de contabilidad de abastecedores y mataderistas será fijado por el Concejo Departamental, quien deberá tener en cuenta, a tales efectos, los costos de confección de dichos libros.

Art. 5.o Sanción: La defraudación del impuesto previsto en el artículo 2.o se penará con el doble de lo que corresponda abonar y la declaración del Órgano Ejecutivo, será título suficiente para la ejecución.

Art. 6.o Deróganse todas las disposiciones que se opongan al presente decreto y especialmente a los decretos números 2.129 y 2.600 de la Junta Departamental.

Art. 7.o Comuníquese, etc.

ISRAEL MAYERO, Presidente. — Hortencio Beratarvide, Secretario.

Trinidad, 4 de junio de 1964.

Esc. JOSÉ A. SALDUN, Presidente. — Dr. Ricardo W. Ximénez, Secretario Letrado.

11

Decreto. Se fijan tasas para el pago de derechos por expedición de testimonios y/o certificados, en el Departamento de Flores.

(DECRETO N.o 3.202)

La Junta Departamental de Flores,

DECRETA:

Artículo 1.o Fijase un derecho de \$ 3.00 (tres pesos) que deberá pagar el interesado por la expedición de cada testimonio o certificado correspondientes a los Registros del Estado Civil, con las siguientes excepciones:

- Los certificados que se expidan para ser presentados a las autoridades electorales.
- Los que se expidan a personas notoriamente pobres a juicio del Órgano Ejecutivo.
- Los que se expidan con la finalidad de ser presentados ante los distintos Institutos de Previsión Social.
- Los que se expidan para sucesiones menores de pesos 10.000.00 (diez mil pesos).
- Los que se expidan para gestiones de legitimación adoptiva.

Art. 2.o Cualquier otro testimonio o certificado que expidan los Organos Municipales pagará un derecho de expedición de \$ 10.00 (diez pesos) por foja, sin perjuicio de las disposiciones especiales y de las que están en vigencia en materia de sellados y timbres.

Art. 3.o El pago se efectuará, contra recibo, en la Tesorería Municipal.

Art. 4.o Comuníquese, etc.

ISRAEL MAYERO, Presidente. — Hortencio Beratarvide, Secretario.

Trinidad, 4 de junio de 1964.

Esc. JOSÉ A. SALDUN, Presidente. — Dr. Ricardo W. Ximénez, Secretario Letrado.

12

Decreto. Se modifica la Ordenanza referente a Tasa General Municipal en el Departamento de Flores.

DECRETO N.o 3.203

La Junta Departamental de Flores,

DECRETA:

Artículo 1.o Modifícase el artículo 3.o del decreto número 1.034 de la Junta Departamental, que quedará redactado de la siguiente manera:

"Artículo 3.o Las propiedades inmuebles urbanas y suburbanas aforadas o reaforadas con posterioridad al 1.o de setiembre del año 1961 inclusive, pagarán anualmente el 1 o/o (uno por ciento) sobre el aforo imponible y las propiedades inmuebles urbanas y suburbanas aforadas o reaforadas con anterioridad a esa fecha, pagarán anualmente el 3 o/o (tres por ciento) sobre el aforo imponible. Estas tasas serán abonadas como adicional conjuntamente con la Contribución Inmobiliaria. En todos los casos se incluirá en la misma planilla aún cuando los inmuebles se hallaren exonerados del pago de otros impuestos. Los morosos en el pago de esta tasa, abonarán el mismo porcentaje de recargos establecidos para el pago del impuesto de Contribución Inmobiliaria y a falta de pago de ambos, se observarán los procedimientos que rigen para el cobro judicial de la referida Contribución Inmobiliaria".

Art. 2.o La tasa fijada precedentemente se abonará a partir del ejercicio 1964 inclusive.

Art. 3.o El cobro de la diferencia correspondiente al año 1964 se efectuará en la forma que reglamente el Concejo Departamental.

Art. 4.o Comuníquese, etc.

ISRAEL MAYERO, Presidente. — Hortencio Beratarvide, Secretario.

Trinidad, junio 5 de 1964.

Esc. JOSÉ A. SALDUN, Presidente. — Dr. Ricardo W. Ximénez, Secretario Letrado.

13

Decreto. Se modifica el régimen de Estampillas Municipales en el Departamento de Flores.

DECRETO N.o 3.204

La Junta Departamental de Flores,

DECRETA:

Artículo 1.o Modifícase el artículo 1.o del decreto número 2.123 de la Junta Departamental de Flores, que quedará redactado de la siguiente manera:

"Artículo 1.o Establécese el siguiente régimen de pago de los valores denominados "Estampillas Municipales" que se crea por este decreto:

- Una estampilla de \$ 2.00 (dos pesos) a la primera foja de todo escrito que se presente a las dependencias municipales y una estampilla de \$ 1.00 (un peso) por cada foja siguiente.
- Una estampilla de \$ 5.00 (cinco pesos) a la primera foja de todo informe técnico proporcionado por las dependencias municipales y una estampilla de \$ 2.00 (dos pesos) por cada foja subsiguiente.
- Una estampilla de \$ 3.00 (tres pesos) por la primera foja de testimonio certificado que expida la Sección Registro Civil y una estampilla de \$ 2.00 (dos pesos) por cada foja subsiguiente.
- Una estampilla de \$ 2.00 (dos pesos) por la primera foja de testimonio o certificado de cualquier naturaleza que expidan las distintas oficinas municipales y una estampilla de \$ 1.00 (un peso) por cada foja subsiguiente. Cuando los testimonios o certificados se refieran a asuntos anteriores a más de cuatro años de la fecha de la solicitud, corresponderán dos estampillas de \$ 2.00 (dos pesos) por la primera foja y una estampilla de \$ 1.00 (un peso) por cada foja subsiguiente.

- E) Una estampilla de \$ 2.00 (dos pesos) por la primera foja de toda resolución del Concejo Departamental, de la Junta Departamental o de los Concejos Locales con carácter ejecutorio y dictada a solicitud o interés de particulares y una estampilla de \$ 1.00 (un peso) por cada foja subsiguiente".

Art. 2.º Comuníquese, etc.

ISRAEL MAYERO, Presidente. — Hortencio Beratarvide, Secretario.

Trinidad, junio 5 de 1964.

Esc. JOSE A. SALDUN, Presidente. — Dr. Ricardo W. Ximénez, Secretario Letrado.

14

Decreto. Se modifica la Ordenanza referente a Servicios de Desinsectización en el Departamento de Flores.

DECRETO N.º 3.205

La Junta Departamental de Flores,

DECRETA:

Artículo 1.º Modifícanse los artículos 28 y 29 del decreto N.º 1.235 de la Junta Departamental, que quedarán redactados de la siguiente manera:

"Artículo 28. Se fija una tasa de \$ 20.00 (veinte pesos) anual por cada casa-habitación y comercios en general dentro de las zonas urbanas y suburbanas del Departamento.

Artículo 29. Los hoteles, teatros, cines, restaurantes, curtiembres, depósitos de cueros y cereales, caballerizas y fábricas de productos porcinos, pagarán la cantidad de pesos 50.00 (cincuenta pesos)".

Art. 2.º Las tasas indicadas precedentemente, serán abonadas conjuntamente con la Contribución Inmobiliaria de 1964 inclusive.

Art. 3.º Las cantidades que correspondan a los obligados por el ejercicio del año 1964, se abonarán sin recargo si lo efectuaran dentro de los plazos para el pago de la Contribución Inmobiliaria del año 1965.

Art. 4.º Comuníquese, etc.

ISRAEL MAYERO, Presidente. — Hortencio Beratarvide, Secretario.

Trinidad, junio 2 de 1964.

Esc. JOSE A. SALDUN, Presidente. — Dr. Ricardo W. Ximénez, Secretario Letrado.

15

Decreto. Se modifica una disposición de la Ordenanza General de Tránsito en el Departamento de Flores

(DECRETO N.º 3.206)

La Junta Departamental de Flores,

DECRETA:

Artículo 1.º Modifícase el artículo 93 del Decreto número 1736 de la Junta Departamental (Ordenanza General de Tránsito) que quedará redactado de la siguiente manera:

"Artículo 93. Fíjense las siguientes tarifas para el otorgamiento, renovación y/o expedición de duplicados de licencias de conductores:

- a) Categoría "A", \$ 50.00 (cincuenta pesos).
- b) Categorías "B", "C", "D" y "E", \$ 30.00 (treinta pesos).

En el monto de las referidas tarifas no está comprendido el derecho de examen que será abonado en la siguiente forma:

- 1) Aspirantes a la licencia "A", \$ 30.00 (treinta pesos).
- 2) Aspirantes a las licencias "B", "C", "D" o "E", \$ 20.00 (veinte pesos).

Toda persona que pretenda obtener o renovar licencia de Conductor deberá presentar certificado médico que acredite aptitud física.

Los conductores habilitados de acuerdo con lo que establece el artículo 82 de la Ordenanza 1736 (que se modifica) que deban renovar su licencia según lo dispone el artículo 92, deberán presentar el certificado de aptitud física expedido por la Sanidad Militar o el Servicio Médico Oficial".

Art. 2.º Comuníquese, etc.

ISRAEL MAYERO, Presidente. — Hortencio Beratarvide, Secretario.

Trinidad, 4 de junio de 1964.

Esc. JOSE A. SALDUN, Presidente. — Dr. Ricardo W. Ximénez, Secretario Letrado.

16

Decreto. Se crea un impuesto a los Espectáculos Públicos en el Departamento de Flores

(DECRETO N.º 3.207)

La Junta Departamental de Flores,

DECRETA:

Artículo 1.º Créase un impuesto que grava con el 6 o/o (seis por ciento) el total de las entradas de los espectáculos cinematográficos, teatrales, circenses y carreras hípias en pistas particulares.

Art. 2.º Quedarán exonerados del pago de este impuesto municipal los teatros independientes, los espectáculos deportivos y las carreras hípias en pistas particulares que se realicen con fines benéficos.

Art. 3.º Comuníquese, etc.

ISRAEL MAYERO, Presidente. — Hortencio Beratarvide, Secretario.

Trinidad, 4 de junio de 1964.

Esc. JOSE A. SALDUN, Presidente. — Dr. Ricardo W. Ximénez, Secretario Letrado.

17

Decreto. Se crea el Registro Municipal de Prenda en el Departamento de Flores

(DECRETO N.º 3.208)

La Junta Departamental de Flores,

DECRETA:

Artículo 1.º Créase el Registro Municipal de Prenda que funcionará en la Dirección de Tránsito del Concejo Departamental y donde se inscribirán los contratos de prenda que sobre vehículos de trabajo efectúen las partes interesadas.

Art. 2.º Para la inscripción a que se refiere el artículo anterior, será imprescindible la presentación de un documento expedido por el Registro de Prenda, donde se certifique la calidad de escritura o de contrato privado y su inscripción en el mencionado Registro. La inscripción de un contrato de prenda en el Registro Municipal, tendrá como efecto, impedir la transferencia del vehículo afectado con gravamen prendario.

Art. 3.º No obstante lo dispuesto en el artículo anterior se le dará curso a una transacción, siempre que conste el consentimiento del acreedor prestatario, debiendo abonar los interesados los derechos que se determinan en el artículo 6.º de este Decreto.

Art. 4.º Cancelada que sea una inscripción en el Registro de Prenda, los interesados presentarán el certificado pertinente para la respectiva cancelación en el Registro Municipal de Prenda.

Art. 5.º Las inscripciones contendrán como elemento fundamental e imprescindibles:

- a) Nombre, domicilio y apellido del acreedor.
- b) Si es una empresa o compañía, los mismos datos del representante legal que haya exhibido el poder y el certificado de su vigencia.
- c) Nombre, apellido y domicilio del deudor.
- d) Descripción del vehículo objeto de prenda, con el número de matrícula y de padrón.
- e) Fecha de su inscripción en el Registro pertinente.

Art. 6.º Las partes, al registrar la escritura de prenda o su cancelación, deberán abonar en cada caso la suma de \$ 50.00 (cincuenta pesos).

Art. 7.º No se procederá a anotar ninguna inscripción o cancelación, sin que previamente se hayan pagado los derechos pertinentes.

Art. 8.º Quedan exceptuados del pago de estos derechos, los créditos prestatarios constituidos sobre maquinarias automotoras, tractores, y camiones afectados a una explotación industrial o rural.

Art. 9.º Comuníquese, etc.

ISRAEL MAYERO, Presidente. — Hortencio Beratarvide, Secretario.

Trinidad, 5 de junio de 1964.

Esc. JOSE A. SALDUN, Presidente. — Dr. Ricardo W. Ximénez, Secretario Letrado.

18

Decreto. — Se modifica la ordenanza de Cementerio en el Departamento de Flores.

(DECRETO No. 3.209)

La Junta Departamental de Flores,

DECRETA:

Artículo 1.º — Modifícanse los artículos 9.º, 12, 32 y 34 de la Ordenanza sobre Cementerio de fecha 25 de octubre de 1912 y ampliaciones de fechas 10 de diciembre de 1929 y 24 de noviembre de 1930 que quedarán redactados de la siguiente manera:

"Artículo 9.º — Los derechos de concesión del usufructo de cada parcela de terreno destinada a la construcción de panteones así como los derechos correspondientes al uso de nichos, serán fijados por la Junta Departamental a propuesta fundada del Concejo.

Artículo 12.º — El derecho de uso de nichos o panteones no podrá transmitirse sino en estas condiciones:

- A) Por vía de herencia.
- B) Por pobreza del concesionario, debidamente justificada.
- C) Por permuta entre concesionarios de panteones o nichos.
- D) Por donación entre parientes.

En todos los casos expuestos precedentemente y previa entrega de la documentación respectiva se otorgará nuevo título. Por cada título de transferencia que expidan las oficinas municipales, se cobrará la siguiente escala: A) Por nichos, \$ 100.00 (cien pesos); B) Por panteones, \$ 150.00 (ciento cincuenta pesos).

Artículo 32.º — Se abonarán los siguientes derechos:

- A) Por cada inhumación en nicho o panteón, \$ 50.00 (cincuenta pesos).
- B) Por cada exhumación en nicho o panteón, \$ 40.00 (cuarenta pesos).

- C) Permiso para colocar una lápida en nicho o panteón, \$ 50.00 (cincuenta pesos).
- D) Permiso para colocar una urna sobre panteón, pesos 30.00 (treinta pesos). Este derecho se cobrará por una sola vez y no estarán sujetos al mismo, aquéllos que, habiéndolo pagado, trasladen más adelante la urna a otro panteón.
- E) Permisos para erigir monumentos, \$ 300.00 (trescientos pesos).
- F) Permisos para construir panteones, \$ 1.000.00 (mil pesos).
- G) Por una segunda copia de título de nicho o panteón, \$ 100.00 (cien pesos).
- H) Queda facultado el Concejo Departamental para exonerar de los derechos previstos en esta ordenanza cuando se trate de personas notoriamente pobres y a simple pedido del gestionante de la empresa de servicios fúnebres.

Artículo 34.º — Las infracciones a la presente Ordenanza, serán castigadas con una multa igual al valor defraudado que se duplicará en caso de reincidencia.

Art. 2.º — Comuníquese, etc.

ISRAEL MAYERO, Presidente. — Hortencio Beratarvide, Secretario.

Trinidad, Junio 5 de 1964.

Esc. JOSE A. SALDUN, Presidente. — Dr. Ricardo Ximénez, Secretario Letrado.

19

Decreto. — Se modifica el impuesto de Patentes de Rodados en el Departamento de Flores.

(DECRETO No. 3.210)

La Junta Departamental de Flores,

DECRETA:

Artículo 1.º — Modifícanse los artículos números 26, 27, 28 y 44 del Decreto No. 2819 de la Junta Departamental, que quedarán redactados de la siguiente manera:

"Artículo 26.º — Monto de las patentes para vehículos de tracción a sangre. Los vehículos de tracción a sangre abonarán la patente de rodados de acuerdo con las siguientes clasificaciones:

- a) Carruajes, Breacks, Toneaux, \$ 24.00.
- b) Sulkeys, Tilburys, volantes americanas y charretas, \$ 12.00.
- c) Jardineras y carros de dos ruedas, \$ 12.00.
- d) Carros de cuatro ruedas, de carga útil menor de 2.500 kilos, \$ 24.00.
- e) Carros de cuatro ruedas, de carga útil de más de 2.500 kilos, \$ 36.00.
- f) Carros de pertigos, destinados al uso interno de los establecimientos rurales y que circulan por la vía pública, \$ 4.00.

Artículo 27.º — Vehículos para servicios fúnebres. Los vehículos para servicios fúnebres, abonarán la patente de rodados de acuerdo con la siguiente escala:

- 1) Carroza Fúnebre automotor 1.ª Categoría, \$ 1.000.00.
- 2) Segunda Categoría, \$ 700.00.

Automóviles para uso particular

Artículo 28.º — Los automóviles comprendidos en el presente capítulo, abonarán la Patente de Rodados, con arreglo a los modelos y marcas que se establecen a continuación.

(Escala No. 1). — Cualquier marca y modelo hasta el año 1927 inclusive, abonarán una patente de \$ 54.00.

(Escala No. 2). — Vehículos extra livianos, de tres y cuatro ruedas, B.M.W., Isotta, Heinkel, Goliath, Messerschmitt y similares:

Modelos

1949	\$	72.00
1950	"	84.00
1951	"	96.00
1952	"	108.00
1953	"	120.00

Escala N.o 8. — Marcas: Buick (de lujo), Packard, Lincoln (de lujo), Cadillac, Mercedes Benz 300, Chrysler, Jaguar 20 y 25 HP, Rolls Royce Bentley, Ford Continental, Ford Thunderbird y similares:

Modelos			
1928 a 1930	\$	114.00
1931 a 1933	"	126.00
1934 a 1936	"	138.00
1937 a 1939	"	156.00
1940 a 1942	"	180.00
1943 a 1948	"	384.00
1949	"	462.00
1950	"	540.00
1951	"	612.00
1952	"	690.00
1953	"	768.00
1954	"	840.00
1955	"	960.00
1956	"	1,074.00
1957	"	1,194.00
1958	"	1,308.00
1959	"	1,452.00
1960	"	1,620.00
1961	"	1,770.00
1962	"	1,920.00
1963	"	2,076.00
1964	"	2,244.00
1965	"	2,424.00

CAMIONETAS

Escala N.o 9. — Marcas: En todas las marcas, hasta los modelos 1927 inclusive pagarán \$ 42.00, Fordson, Morris, Peugeot 203, Commer 1 1/2 ton., Fiat 1100, Skoda, Citroën, Renault, Anglia, Thames 10 HP, D.K.W., Tempo, IFA, Dyna Panhard, Crosmobile, Bedford, Gollath, Austin, Bedford 1 1/2 ton., Borgward, Gutbrod, Koromo, Simca, Volkswagen y similares. Vehículos adaptados a camionetas hasta 1930:

Modelos			
hasta 1930	\$	54.00
1946 a 1948	"	114.00
1949	"	138.00
1950	"	162.00
1951	"	186.00
1952	"	210.00
1953	"	234.00
1954	"	252.00
1955	"	288.00
1956	"	324.00
1957	"	360.00
1958	"	396.00
1959	"	438.00
1960	"	480.00
1961	"	530.00
1962	"	576.00
1963	"	624.00
1964	"	672.00
1965	"	720.00

Escala N.o 10. — Marcas: Bedford 3/4 ton., Borgward, Isabella, B.M.W., Commer 3/4 ton., Fiat 1400, Ford Vedette, Hanomag Karrier 3/4 ton., Opel, Peugeot 403 y 404, Renault, Colorale, Simca Beaulieu, Ford Taunus, Ford Tahmes 17 HP, Vanguard, Mercedes Benz, Volvo y similares:

Modelos			
1928 a 1930	\$	72.00
1931 a 1933	"	84.00
1934 a 1936	"	96.00
1937 a 1939	"	114.00
1940 a 1942	"	132.00
1943 a 1948	"	150.00
1949	"	180.00
1950	"	216.00
1951	"	240.00
1952	"	282.00
1953	"	312.00
1954	"	342.00
1955	"	390.00
1956	"	432.00
1957	"	480.00
1958	"	540.00
1959	"	600.00
1960	"	648.00
1961	"	720.00
1962	"	780.00
1963	"	840.00
1964	"	900.00
1965	"	960.00

(Escala N.o 11). — Marcas: De Soto, Dodge, Fargo, Internacional, Chevrolet, Studebaker, Willys, G.M.C. y similares:

Modelos

1928 a 1930	\$	84.00
1931 a 1933	"	96.00
1934 a 1936	"	108.00
1937 a 1939	"	126.00
1940 a 1942	"	144.00
1945	"	180.00
1946 a 1948	"	192.00
1949	"	228.00
1950	"	270.00
1951	"	306.00
1952	"	348.00
1953	"	384.00
1954	"	420.00
1955	"	480.00
1956	"	540.00
1957	"	600.00
1958	"	654.00
1959	"	732.00
1960	"	804.00
1961	"	888.00
1962	"	960.00
1963	"	1,044.00
1964	"	1,140.00
1965	"	1,248.00

Camioneta Tipo Rural, Turismo o Sport. — Se entiende por camioneta rural, turismo o sport, los vehículos destinados al transporte de pasajeros y/o pequeñas cargas que tengan más de un asiento fijo o móvil, con ventanillas laterales. Las camionetas tipo rural, turismo o sport, carrozadas, con asientos pagarán la patente de acuerdo a la escala de automóviles que le corresponda según su modelo.

(Escala N.o 12). — Jeeps: Se entiende automóvil tipo "Jeep" todo aquel vehículo con tracción en las cuatro ruedas, con capacidad de hasta media tonelada y que por las características de su carrocería, tiene asignada especial utilización en tareas agrícolas o industriales, sin perjuicio de otros destinos transitorios.

Marcas: Willys, Land Rover, Koromo, Unimog, Austin, D.K.W. y similares; pagarán patente de acuerdo con los siguientes modelos:

Modelos

1945	\$	108.00
1946	"	120.00
1947	"	132.00
1948	"	150.00
1949	"	180.00
1950	"	216.00
1951	"	240.00
1952	"	272.00
1953	"	312.00
1954	"	342.00
1955	"	390.00
1956	"	432.00
1957	"	480.00
1958	"	540.00
1959	"	600.00
1960	"	648.00
1961	"	720.00
1962	"	780.00
1963	"	840.00
1964	"	900.00
1965	"	960.00

Los micros rurales, con transmisión en las cuatro ruedas, carrozados, para pasajeros o furgones, pagarán su patente de acuerdo con la escala N.o 10 de camionetas.

Camiones de cargas destinados a uso particular

(Escala N.o 13). — Camiones (de 1 a 5 toneladas):

Modelos

Modelo hasta 1927 incl.	\$	60.00
1928 a 1930	96.00
1931 a 1934	132.00
1935 a 1939	144.00
1940 a 1945	168.00

Modelos

1946 a 1948	\$	192.00
1949	"	216.00
1950	"	240.00
1951	"	270.00
1952	"	300.00
1953	"	330.00
1954	"	360.00
1955	"	390.00
1958	"	480.00
1959	"	510.00
1960	"	540.00
1961	"	570.00
1962	"	600.00
1963	"	630.00
1964	"	660.00
1965	"	696.00

(Escala No. 14). — Camiones de uso particular de 5 a 7 Toneladas inclusive:

Modelos

1928 a 1930	\$	108.00
1931 a 1943	"	132.00
1935 a 1938	"	167.00
1940 a 1945	"	180.00
1947 a 1948	"	216.00
1949	"	240.00
1950	"	264.00
1951	"	300.00
1952	"	330.00
1953	"	360.00
1954	"	396.00
1955	"	432.00
1956	"	462.00
1957	"	492.00
1958	"	528.00
1959	"	564.00
1960	"	600.00
1961	"	630.00
1962	"	660.00
1963	"	690.00
1964	"	720.00
1965	"	756.00

(Escala No. 15). — Camiones de uso particular de más de siete toneladas:

1928 a 1930	\$	120.00
1931 a 1934	"	144.00
1935 a 1939	"	168.00
1940 a 1945	"	192.00
1946 a 1948	"	240.00
1949	"	264.00
1950	"	294.00
1951	"	330.00

Modelos

1952	"	366.00
1953	"	396.00
1954	"	438.00
1955	"	480.00
1956	"	510.00
1957	"	540.00
1958	"	588.00
1959	"	624.00
1960	"	660.00
1961	"	696.00
1962	"	732.00
1963	"	772.00
1964	"	788.00
1965	"	840.00

(Escala No. 16). — Tractores, semiremolques, acoplados. Tractor: Abonará una patente equivalente a la que corresponda al año, marca y modelo, similar de los vehículos comprendidos en la Escala No. 15.

Semiremolque: Hasta 5.000 kilogramos de carga, pesos 120.00; de 5.000 k. a 7.500 k. \$ 180.00. De 7.500 k. a 10.000 k. \$ 240.00. De 10.000 k. en adelante, pesos 300.00. La capacidad de carga se estipulará de acuerdo con la Libreta de Vialidad. Acoplados o zorras: de 2 ejes hasta 1.000 k. \$ 42.00. De 1.000 k. a 2.000 k. \$ 54.00, de 2.000 k. a 5.000 k. \$ 90.00. De 5.000 en adelante \$ 180.00. Acoplado o zorra de 1 eje: Abonarán una patente anual de \$ 30.00. Los semiremolques, acoplados y zorras de 1 y 2 ejes, no gozarán de ningún descuento.

(Escala No. 17). — Omnibus y Micro-ómnibus. Los ómnibus y micro-ómnibus de servicio departamental, hasta 20 asientos pagarán de patente \$ 60.00. De más de 20 asientos pagarán de patente \$ 120.00.

Los ómnibus de servicio interdepartamental, hasta 20 asientos, pagarán \$ 90.00, hasta 30 asientos \$ 120.00. De más de 30 asientos \$ 240.00.

(Escala No. 18). — Motonetas y motocicletas con y sin sidecar, de dos y tres ruedas.

Motocicletas: De 100 c/3 de cilindrada, en adelante pagarán \$ 50.00.

Motonetas: Con y sin cajón para carga \$ 50.00.

Bicicletas y triciclos: Las bicicletas y triciclos, sin y con motor, pagarán de acuerdo a la siguiente escala:

- A) Bicicletas, \$ 15.00.
- B) Bicicletas con motor, \$ 30.00.
- C) Triciclos, \$ 20.00.
- D) Triciclo con motor, \$ 30.00.
- E) Bicicletas con sidecar o porta cajas, trasero o delantero, \$ 15.00.

Derecho anual por examen de vehículos

Artículo 44. — Todo vehículo automotor abonará en el momento de expedírsele la patente de rodado correspondiente, ya sea semestral o anual, un derecho por concepto de examen de frenos, luces, limpiaparabrisas, sellenitos, farol de cola, etc. la suma de \$ 10.00 (diez pesos). El mencionado derecho tendrá validez por el ejercicio. Las motocicletas y motonetas, abonarán por igual concepto, la suma de \$ 2.00 (dos pesos).

Art. 20. — Las modificaciones precedentes tendrán vigencia a partir del 10. de Enero de 1964.

Art. 30. — Los obligados que ya hubieran satisfecho a la fecha de este decreto, el gravamen de patentes de rodados, deberán concurrir a las oficinas municipales a fin de proceder a la reliquidación del mismo y pago consiguiente. La reliquidación deberá operarse del 10. al 20 de Julio de 1964. En las mismas condiciones y formas se reliquidará el gravamen previsto en el artículo 44 (derecho de examen de vehículo).

Art. 40. — Los obligados a reliquidar el presente gravamen que no lo hicieran dentro del plazo establecido incurrirán en un recargo del 20 o/o de la cantidad adeudada.

Art. 50. — Comuníquese, etc.

ISRAEL MAYERO (Presidente). — Hortencio Beratarvide.

Trinidad, Junio 5 de 1964.

Esc. JOSE A. SALDUN (Presidente). — Ricardo W. Jiménez (Secretario Letrado).

MUY IMPORTANTE. — Los avisadores de la Capital deben observar cómo aparecen sus textos, indicando a las 24 horas de circular aquéllos, los errores a subsanar. Para avisos del interior, el plazo se amplía de acuerdo con la forma de realizarse el servicio de Correos. La demora en ordenar correcciones hace perder el derecho de reinsertión.

El retiro de los ejemplares que correspondan a edictos, avisos comerciales, etc., debe hacerse en el plazo reglamentario de 30 días, según resolución del 18 de octubre de 1940, vencido el cual los diarios son cobrados según tarifa.



DIARIO DE SESIONES

— DE LA —

CAMARA DE SENADORES

PRIMER PERIODO EXTRAORDINARIO DE LA XXXIX LEGISLATURA

97.a SESION EXTRAORDINARIA

Diciembre 30 de 1963

PRESIDE: EL Dr. MARTIN R. ECHEGOYEN
(PRESIDENTE)

ASISTEN: EL SEÑOR MINISTRO DE OBRAS PUBLICAS INGENIERO ISIDORO VEJO RODRIGUEZ Y EL SEÑOR SUBSECRETARIO INGENIERO PEDRO ECHEVERRIGARAY

SUMARIO

- 1—Asistencia.
- 2—Asuntos entrados.
- 3—Cuarto intermedio. — Lo solicita el señor senador Ubillos.
— Así se resuelve. — El Senado pasa a cuarto intermedio.
— Vuelto a Sala.
- 4—Proyecto de ley con exposición de motivos presentado por el señor senador Enrique Rodríguez suspendiendo desalojos hasta el 30 de mayo de 1964. — Carpeta 642.

- 5—Proyecto de ley por el que se autoriza la ejecución del Plan de Obras Públicas. — Carpeta 508. — Repartidos 941 y 942.
— Continúa su consideración.
- 6—Proyecto de ley por el que se autoriza la contratación del préstamo para la ejecución del plan de viviendas a corto plazo concertado con el B.I.D.
— El señor senador Seoane solicita se declare grave y urgente y se trate sobre tablas.
- 7—Se declara terminado el acto por falta de quórum a la hora 20 y 33 minutos.

(TEXTO DE LA CITACION:)

"Montevideo, 27 de diciembre de 1963.

La Cámara de Senadores se reunirá en sesión extraordinaria, en régimen de cuarto intermedio, el próximo lunes 30, a la hora 17 y 30, para informarse de los asuntos entrados y considerar la siguiente,

ORDEN DEL DIA

Continúa la primera discusión general y particular del proyecto de ley por el que se autoriza ejecución de un plan de Obras Públicas. — Carpeta 508. Repartido 941. y 942.

Los Secretarios"

1

A la hora 17 y 38 minutos entran a Sala los señores senadores: Blixen, Bordaberry, Brause, Bruno, Collazo, Flores, Frías Pérez, Gianola, Guadalupe, Grauert, Lanza, López Toledo, Ortiz, Payssé Reyes, Pineda, Roballo, Rodríguez (don Enrique), Rodríguez Camusso, Rodríguez Larreta, Rodríguez (don Renán), Seoane, Tejera, Tróccoli y Ubillos.

Fuera de hora, el señor senador Fischer.

Faltan:

Con licencia, los señores senadores: Accinelli Gálvez y Batlle Pacheco.

Con aviso, el señor senador Haedo.

Sin aviso, los señores senadores: Batlle Herres, Carrero Sapriza, Segovia y Mora Otero.

2

SEÑORA ROBALLO. — Señor Secretario: reclamo la hora formalmente, porque ya han pasado los cinco minutos de tolerancia reglamentaria.

SEÑOR SECRETARIO (Dr. José Pastor Salvañach). — Se le dará aviso, de inmediato, al señor Presidente, señora senadora.

(Entra a Sala el señor Presidente).

SEÑOR PRESIDENTE. — Hablando número, está abierta la sesión.

Se va a dar cuenta de los asuntos entrados.

(Se da de los siguientes:)

La Comisión de Constitución y Legislación eleva el proyecto de ley, por el que se designan con el nombre del doctor Juan Andrés Ramírez a varias escuelas y a un liceo, y se autoriza la emisión de sellos postales conmemorativos. — Carp. 635.

— Repártase.

El Poder Ejecutivo comunica la promulgación de las siguientes leyes:

Por las que se acuerdan pensiones gratificables a las siguientes personas:

Señora Esperanza Viscay de Fuller. — Carp. 621.

Señora Ester Baños de Muñoz Oribe e hijas. — Carpeta 559.

Señora María del Carmen Ipharaguerre de Gandolfo. — Carpeta 563.
 Señora Herminia Pereyra Aparicio de Palazzo. — Carpeta 566.
 Señora Matilde Corbacho de Pose. — Carpeta 557.
 Señora Olga Pérez de Sergei. — Carpeta 558.
 Señor Carlos Alberto Rufalo. — Carpeta 560.
 Por la que se acuerda una pensión vitalicia al escritor don Adolfo Montiel Ballesteros. — Carpeta 622.

Por las que se aumentan las pensiones que actualmente disfrutaban las siguientes personas:

Señoritas María Esther y María Eufrosia Gadea. — Carpeta 562.
 Señoras Jacinta López de Firpo y Carmen López de Rivas y a la señorita Reina Isabel López Avellanal. — Carpeta 618.

Escritor don Fernán Silva Valdés. — Carpeta 624.
 Escritor don Alberto Zum Felde. — Carpeta 617.
 Por la que se otorga remuneración anual complementaria a los trabajadores desocupados de la industria del vidrio. — Carpeta 608.

Sobre asistencia integral gratuita a funcionarios y ex funcionarios jubilados del Ministerio de Salud Pública. — Carpeta 478.

Sobre repatriación de los restos del General Diego Lamas y erección de una columna en su memoria en el Paso del Campanito, en el Arroyo Cuaró Grande del Departamento de Artigas. — Carpeta 611.

Sobre obligaciones de los patronos con las costureras a domicilio. — Carpeta 603.

Por la que se declara el Día del Sastre, al segundo lunes del mes de agosto de cada año. — Carpeta 602.

Y por la que se otorga aguinaldo a los trabajadores de los frigoríficos que hubieran permanecido en inactividad durante el año. — Carpeta 610.

—Archivense.

La Presidencia de la Asamblea General remite copia autenticada del Mensaje del Poder Ejecutivo, por el que de acuerdo a lo dispuesto en el artículo 168, numeral 3, de la Constitución de la República, convoca a sesiones extraordinarias a fin de considerar varios proyectos de ley, actualmente a estudio del Parlamento.

—Téngase presente y repárase.

3

Tiene la palabra el señor senador Ubillos.

SEÑOR UBILLOS. — Señor Presidente: antes de que se entre a la consideración de la orden del día, nuestro sector solicita del Senado la realización de un cuarto intermedio de una hora.

(Apoyados).

SEÑOR PRESIDENTE. — En consideración la moción formulada.

Si no se observa, se votará.

Los señores senadores por la afirmativa, sirvanse manifestarlo.

(Se vota: 18 en 19. — Afirmativa).

—El Senado pasa a cuarto intermedio.

4

(Vuellos a Sala).

SEÑOR PRESIDENTE. — Habiendo número, continúa la sesión.

Dése cuenta de un asunto entrado.

(Se da del siguiente):

"El señor senador D. Enrique Rodríguez presenta, con exposición de motivos, un proyecto de ley por el que se suspenden los desalojos y lanzamientos hasta el 30 de mayo de 1964." (Carpeta 642).

—Oportunamente pasará a la Comisión de Constitución y Legislación.

(Texto del proyecto y exposición de motivos presentados.)

"(Carpeta 642)"

PROYECTO DE LEY

Suspensión de Desalojos y Lanzamientos

Artículo 1º. — Prorrogase hasta el 30 de mayo de 1964 los efectos de la ley de suspensión de Desalojos pro-

mulgada por el Poder Ejecutivo el 26 de setiembre de 1963.

Esta ley tendrá vigencia desde la fecha del "Cúmplase".
 Art. 2º. — Los inquilinos que hayan hecho uso de la facultad que acuerda el artículo 33 de la Ley N.º 8.153 de 16 de diciembre de 1927, tendrán derecho a los beneficios de esta ley.

Art. 3º. — Comuníquese, etc.

Montevideo, 30 de diciembre de 1963.

Enrique Rodríguez
 Senador

EXPOSICION DE MOTIVOS

El próximo 30 de enero expira la prórroga dictada para evitar desalojos y lanzamientos a inquilinos buenos pagadores. Millares de inquilinos tienen iniciados en su contra juicios, que pueden hacerse efectivos si no se toman a tiempo las medidas pertinentes y como no tenemos seguridad sobre la realización de sesiones en el próximo mes de enero, es que presentamos en estos momentos el presente proyecto de ley.

Montevideo, 30 de diciembre de 1963.

Enrique Rodríguez
 Senador

5

SEÑOR PRESIDENTE. — Si no se hace uso de la palabra, se entra a considerar la orden del día: Continúa la primera discusión general y particular del proyecto de ley por el que se autoriza la ejecución de un Plan de Obras Públicas. (Carp. 508. — Reps. 941 y 942).

Tiene la palabra el señor senador Collazo.

SEÑOR COLLAZO. — Señor Presidente: nosotros, en la última sesión...

SEÑOR MINISTRO DE OBRAS PUBLICAS. — ¿Me permite una interrupción, señor senador y discúlpeme?

SEÑOR COLLAZO. — Con mucho gusto.

SEÑOR MINISTRO DE OBRAS PUBLICAS. — ¿Me permite, señor Presidente?

SEÑOR PRESIDENTE. — Tiene la palabra el señor Ministro de Obras Públicas.

SEÑOR MINISTRO DE OBRAS PUBLICAS. — Señor Presidente: Si no recuerdo mal, no tuve tiempo de leer la versión taquigráfica— cuando el Senado quedó sin número yo estaba en uso de una interrupción que, amablemente, me había sido concedida por el señor senador Collazo.

Estaba realizando una pequeña exposición sobre el problema de la escasez de ingenieros.

¿No es así, señor senador?

SEÑOR COLLAZO. — Es así, señor Ministro; además, basta con que usted lo diga.

SEÑOR MINISTRO DE OBRAS PUBLICAS. — Muchas gracias, señor senador.

Decía yo, que uno de los problemas que enfrentamos es el de la escasez que hay de técnicos ingenieros. Este es un problema muy complejo y difícil de resolver, que ocasiona muchos trastornos.

La carrera de ingeniero es bastante difícil y muy sacrificada y, después de prolongados estudios, las perspectivas que tienen los egresados, dentro del ámbito nacional, no son alentadoras, debido, principalmente, a las bajas remuneraciones.

Pongo el ejemplo de los ingenieros de mi Ministerio.

Normalmente, un ingeniero que entra al Ministerio de Obras Públicas gana \$ 1.600.00, y el sueldo mayor que percibe un profesional de esta naturaleza, en el cargo más alto, es de \$ 2.950. Lo repito: \$ 2.950, porque muchos no lo creerán. Este es el sueldo más alto.

SEÑOR COLLAZO. — Del Ministerio de Obras Públicas?

SEÑOR MINISTRO DE OBRAS PUBLICAS. — Del Ministerio de Obras Públicas.

SEÑOR COLLAZO. — Sin compensación ni viático?

SEÑOR MINISTRO DE OBRAS PUBLICAS. — Es el sueldo nominal, del que se descuenta, normalmente, alrededor de un 20 por ciento, lo que quiere decir que líquido saca mucho menos todavía.

En esas condiciones, la escasez de ingenieros es una cosa real, y un problema prácticamente sin solución.

¿Por qué traigo a colación esto? Por lo siguiente:

En primer lugar, ello produce una retracción en lo que tiene que ver con estudiantes de ingeniería, por razones obvias.

Si bien yo comprendo el problema, que hemos tenido siempre en cuanto al deseo de que todos los profesionales deben ganar lo mismo, indiscutiblemente, tiene que juzgar, en este caso, la ley de la oferta y la demanda, lo que

no podemos dejar de tener en cuenta, porque si no la cuestión se agudizaría cada vez más.

En esta época son los países avanzados y técnicos los que establecen sus prioridades por el número de ingenieros. Por eso, aprovecho este momento para establecer, fundamentalmente, esta precisión.

Pero, señor Presidente, la interrupción que le pedí al señor senador Collazo no fue, solamente, para cantar loas a la sacrificada profesión de ingeniero, sino para explicar una cosa que el señor senador no conoce y que le hace incurrir en error.

Ha notado en el señor senador, la preocupación de que el Plan de Obras Públicas de 1962 se haya utilizado con ánimo político, como elemento de naturaleza política. Yo esto es algo que lo he escuchado otras veces y quiero establecer algo, claramente.

Aparte de que no soy persona que pueda incurrir, en la más mínima forma, en ese tipo de cosas, por distintas razones, quiero decir que esa liberalidad que preocupa en el sentido que haya un conjunto de obras que puedan quedar a selección del Ministro, no es así.

Quiero aclarar bien esto para que no se incurra en ese error.

¿En qué, por qué, cuándo y cómo, se van realizando las obras? La contestación que voy a dar a esto aclarará el problema, porque éste es un planteamiento que ya se ha hecho en otros ambientes.

La cosa es muy sencilla.

A medida que los proyectos van quedando terminados, se van licitando. Esa, simplemente, es la verdad.

El problema que tenemos es de que es tal la escasez de técnicos para llevar adelante los planes, que si no fuera por la extraordinaria labor y por el amor y cariño que tienen por su profesión los funcionarios de Obras Públicas, sería imposible realizar esa tarea.

De cualquier manera, a medida que se van terminando esos planes, se van licitando y se van haciendo las obras.

Quiere decir, señor Presidente, que esa preocupación es completamente infundada.

Muchas gracias, señor senador.

SEÑOR TROCCOLI. — Voy a aprovechar un poco la incursión que hace el señor Ministro sobre el tema, para hacerle una pregunta que me interesa a los efectos de seguir el debate.

En función de esa escasez, incluso, de técnicos que cita, ¿cuál es en este momento, —cuando digo “en este momento” me refiero al ejercicio— la capacidad de producción en materia de obras del Ministerio?

SEÑOR MINISTRO DE OBRAS PUBLICAS. — Cuando usted hace la pregunta sobre capacidad de producción, ¿a qué se refiere concretamente? Porque decir “capacidad de producción”, puede ser producción de dirigir obras, de contratar obras, de licitar obras, de proyectar obras y de estudiar obras.

SEÑOR TROCCOLI. — Yo leí la versión taquigráfica de la última sesión, y en unos párrafos antes de que quedara sin número la sesión del Senado, o se interrumpiera la sesión, el señor Ministro justamente, incurrió por esto tema, diciendo que no se había hablado, ni en la Cámara de Diputados ni en la Comisión de Fomento del Senado, de este tema.

Lamento no tener la versión aquí para citarle expresamente esos párrafos, —seguramente lo ha de recordar el señor Ministro— que hacen alusión a este tema que yo le planteo. Pensé que el señor Ministro tenía en su pensamiento una cosa concreta de tope de producción del Ministerio en realización de obras, y que, probablemente por el paréntesis que se hizo entre aquella sesión y ésta, lo había omitido hoy. Como era un tema o un dato que me interesaba, era que le replanteaba la pregunta sobre un asunto que había arrejado al señor Ministro al hemicycle.

SEÑOR MINISTRO DE OBRAS PUBLICAS. — La pregunta que le hice hace brevísimos instantes, era con el máximo afán de contestar concretamente a lo que el señor senador deseaba saber.

Podría contestarle a su pregunta hablando sobre la capacidad de proyectar, de estudiar; pero deseando saber su inquietud, si es que tiene una especial, para contestársela. De lo contrario, me exployo un poco más. A su elección, señor senador.

SEÑOR TROCCOLI. — A mí, fundamentalmente, me interesaba que el señor Ministro insistiera en un tema que él había traído.

Prácticamente nuestra curiosidad tiene que ver con un tema que el señor Ministro había traído a Sala. En consecuencia, parecería que quien está en mejores condiciones de gobernarlo, en cuanto a su extensión y a su profundidad, es, precisamente, el delegado del Poder Ejecutivo.

Pensé que, en este momento, al hacer esas referencias con las que se iniciaba la sesión de hoy, el señor Ministro se había olvidado del tema. Por eso me permitía recordárselo, porque era un aspecto importante el saber qué capacidad, en materia de producción de obras, tiene el Ministerio.

Recuerdo —desde luego que no he trabajado en esta oportunidad en la Comisión de Fomento con este Plan— estudios de planes anteriores, y debates vinculados al tema. Naturalmente que no puedo aportar la precisión en los términos que puede reclamar o que puede darnos el señor Ministro. Recuerdo, digo, que era un lugar mío y un dato importante en la consideración del problema, hacer referencia a la capacidad de realización de obras que el Ministro tenía. En consecuencia, en esta oportunidad, lo que parecería estar en el epicentro es el problema que surge a través de la exposición del señor senador Collazo, quien dice que el Ministerio ha dispuesto, de acuerdo con los cálculos presuntos de ingresos a su Tesoro, de 800 millones, teóricos en estos cuatro años, menos 200 que se le deben, serían 600. Hay votadas obras por 1.600 millones; ahora se incorporan 440 y tantos millones más. Parecería que, en consecuencia, el tema de la capacidad de realización de obras del Ministerio en función de todos los órdenes en que el Ministerio actúa, tiene una importancia, a los efectos de ser enfocado el tema por los legisladores, de extraordinaria gravitación.

SEÑOR MINISTRO DE OBRAS PUBLICAS. — Señor senador: ahora he entendido su pensamiento. No era una pregunta...

SEÑOR TROCCOLI. — Trataré de ser más feliz en el futuro, para que me entienda de primera.

SEÑOR MINISTRO DE OBRAS PUBLICAS. — Disculpe, me, señor senador, la culpa fue mía, que no lo entendí.

En realidad, yo estaba haciendo uso de una intervención que me había concedido el señor senador Collazo, y la tomé nada más que para precisarle, al señor senador un aspecto del tema que él había tocado, en el cual la escasez de ingenieros determinaba la preferencia para llevar una obra adelante, a la licitación, que es el momento cumbre para nosotros.

Con eso contestaba un punto concreto, y no me explicaba sobre nada más; claro que, al pasar, toqué un poco la situación de los ingenieros, porque es un tema que es necesario tratar.

Cuando el señor senador Tróccoli me hizo la pregunta, yo creí que me quería hacer una pregunta concreta sobre la capacidad, por ejemplo, de dirigir obras o de contratar o de proyectar. Ahora, el tema sobre el que el señor senador me pregunta, veo que es completamente amplio. Voy a contestarles conjuntamente a los señores senadores Collazo y Tróccoli cuando me refiera al total de la producción del Ministerio, por año, por obra y su estado total. Este va a ser un tema central.

Como la pregunta que me hizo, según entendí, es central, es completa, es grande, la dejamos para después, si el señor senador no tiene inconveniente.

SEÑOR TROCCOLI. — En absoluto, señor Ministro.

SEÑOR PRESIDENTE. — Tiene la palabra el señor senador Collazo.

SEÑOR COLLAZO. — Bueno, señor Presidente; yo siempre va haciendo su exposición en la medida en que van sucediéndose los hechos. Yo no quisiera tocar ahora la aclaración que ha hecho el señor Ministro sobre los ingenieros. Creo que éstos ganan un poco más que lo que dice el señor Ministro; no sé, puede ser que me equivoque. En todo caso, ahora el Ministro tiene la oportunidad de aclararlo. Pero, si no me equivoco, ellos, aparte de sus asignaciones mensuales, tienen buenos viáticos y buenas compensaciones que les permiten redondear una remuneración, diría preferencial.

Hace dos o tres años, cuando era Director de OSE, asistí al fenómeno de que los técnicos de dicho organismo se iban para el Ministerio de Obras Públicas porque ganaban tres veces más. Y ahora, naturalmente, me rechinaban un poco sentir, de boca del señor Ministro, lo poco que ganan los técnicos del Ministerio de Obras Públicas, cuando creía —puede ser que me equivoque— que ganaban mucho más que los ingenieros de cualquier otra repartición pública. Pero si el señor Ministro dice que no es así, yo no insisto.

SEÑOR MINISTRO DE OBRAS PUBLICAS. — ¿Me permite, para una aclaración?

SEÑOR COLLAZO. — Con mucho gusto.

SEÑOR MINISTRO DE OBRAS PUBLICAS. — El hecho de que ganen muy poco de ingenieros, es absolutamente verídico. Pero del hecho de que no ganen muy poco, no se puede inferir que en Obras Públicas ganen mucho. Efectivamente, O.S.E. y el Ministerio de Obras Públicas son los dos organismos en que los ingenieros ganan menos.

En cuanto a que los ingenieros tienen otros recursos, no es valedero el razonamiento del señor senador Collazo, porque en algunos casos tienen una compensación, pero porque trabajan fuera de hora. Los que hacen horario extra tienen compensación. Y en cuanto al viático, es un gasto, porque cuando van afuera lo tienen que pagar. No creo que el viático sea una compensación.

Estamos de acuerdo en que los de O.S.E. ganan poco, por eso no tiene que decir que los de Obras Públicas no ganan muy poco, también.

SEÑOR COLLAZO. — En fin, es un tema.

Hace algún tiempo, dos o tres años, cuando estudiaba la situación presupuestal de los técnicos de Obras Públicas, recuerdo que había técnicos que tenían, por concepto de compensaciones, hasta un 80 por ciento de su sueldo mensual, de lo que se podría desprender que su remuneración mensual era, en definitiva, bastante diferente a la presupuestal.

Confieso que a mí me llamó la atención la declaración del señor Ministro cuando dijo el otro día que en tercer año de Facultad no había ningún alumno. No sé si será de Ingeniería Industrial o de Ingeniería Civil, o si pertenece a la misma disciplina.

Realmente, es una noticia grave, que debe preocuparnos.

Sé, sí, que hay gran cantidad de ingenieros civiles y que hay una cantidad inferior, menor, de ingenieros industriales. Tengo entendido, también, que para este tipo de obras se necesitan, fundamentalmente, ingenieros civiles que es la disciplina que tiene más graduados. No sé si también en esa carrera no hay alumnos.

SEÑOR TEJERA. — ¿Me permite una interrupción, señor senador?

SEÑOR COLLAZO. — Sí, señor senador.

SEÑOR TEJERA. — Es una interrupción coadyuvante con la explicación que daba el señor Ministro y que se refiere a un recuerdo que tengo de ANCAP, cuando fui Director de ese organismo.

En determinado momento, y pese a que los sueldos de ANCAP eran superiores a los del Ministerio de Obras Públicas, debíamos concurrir a la Facultad de Ingeniería para pedirle al señor Decano que hiciera el favor de enviarnos algunos egresados de esa Facultad. Era la única manera de conseguir ingenieros para ANCAP que pagaba muy buenos sueldos en relación con el Ministerio de Obras Públicas.

El ingeniero Sisto fue el intermediario ante el ingeniero Ricaldoni en el sentido de que nos hiciera llegar los nombres de algunos egresados, a los efectos de designarlos para la Planta de Combustibles.

Muchas gracias.

SEÑOR BLIXEN. — ¿Me permite una interrupción, señor senador?

SEÑOR COLLAZO. — Sí, señor senador.

SEÑOR BLIXEN. — La experiencia administrativa, señor Presidente, es un poco contradictoria.

En lo que se refiere a lo que acaba de decir el señor senador Tejera, relacionado con los ingenieros, creo que sea como el señor senador expresa, pero en otros organismos, como el Puerto, se da, quizá, lo contrario.

Creo que el ingeniero Echeverría conoce el problema y sabe que hay gran cantidad de ingenieros en el organismo portuario que ganan —en eso estoy con el señor senador— mejores sueldos que los que se han citado como topes en el Ministerio de Obras Públicas.

En ese sentido quería preguntarle al señor Ministro si esos sueldos que citó son de los de jerarquía máxima de ingenieros. Me refiero a los de \$ 2.900.00.

SEÑOR MINISTRO DE OBRAS PÚBLICAS. — El sueldo más alto de ingeniero, en el Ministerio de Obras Públicas, es de \$ 2.950.00 pesos, Director de Departamento.

SEÑOR BLIXEN. — Están, entonces, muy por debajo del que ganan en los Organismos Descentralizados y Entes Autónomos.

SEÑOR MINISTRO DE OBRAS PÚBLICAS. — Están muy por debajo del de muchos porteros, señor senador.

SEÑOR COLLAZO. — Yo recogí y daba trascendencia a la afirmación del señor Ministro porque es todo un tema ese de si hay o no ingenieros; así como es todo un tema el de las obras públicas en el país.

Hay, incluso, capítulos de la gestión del propio señor Ministro de Obras Públicas referidos a la existencia o inexistencia de técnicos que, tal vez, conviniera analizar, porque hay afirmaciones, como las que hace el señor senador Blixen, en el sentido de que hay técnicos, y hay afirmaciones como las que ha hecho el señor Ministro de Obras Públicas en el Consejo de Gobierno, en función de las cuales, no hay técnicos. Por ende, resulta poco menos que imprescindible, fundamental y agustoso, recurrir a los técnicos egresados de países extranjeros, a los que a esos sí, se les paga suculentos honorarios.

Entonces, ya que el señor Ministro hizo una afirmación de ese tipo, no la puedo dejar pasar por alto, y digo que éste, tal vez, sea un tema que tengamos que abordar, no sé si en este momento o en esta oportunidad, pero la verdad es que no puede quedar un problema de esta naturaleza en la nebulosa.

Las dos afirmaciones son de altísima procedencia: tanto la del caso del señor senador Blixen, que ha sido un prestigioso Director de la Administración Nacional de Puertos, y dice que hay técnicos en grandes cantidades, como la muy alta opinión del señor Ministro, que en reiteradas oportunidades, tanto en el Consejo de Gobierno como en el Senado de la República, indica que no hay técnicos en materia de obras públicas.

SEÑOR BLIXEN. — Podrán sobrar en el Puerto y faltar en Obras Públicas.

SEÑOR TEJERA. — ¿Me permite, señor senador, una interrupción?

SEÑOR COLLAZO. — Sí, señor senador.

SEÑOR TEJERA. — No sé si he sido entendido bien. Creo que la escasez de técnicos tan marcada como intenta significar el señor senador Collazo, no es tanta. Yo no he dicho eso, puesto que pidiéndole al Decano de la Facultad de Ingeniería, algunos pudieron conseguirse.

Lo que sostengo es que, los sueldos que paga la Administración a este tipo de técnicos, son, evidentemente, muy bajos, y entonces, los técnicos no tienen interés en trabajar para la Administración Pública; prefieren montar sus propias empresas y trabajar en la actividad privada, con lo que sufre la función pública.

Evidentemente, en nuestro país, se reciben mucho menos ingenieros que en otras Facultades, guardando, incluso, las proporciones de población. Aquí, tenemos otras preferencias. La Facultad de Derecho, por ejemplo, está colmada de alumnos, así como la de Medicina; pero en Agronomía, Veterinaria, Ingeniería, hay pocos estudiantes; hay muchos en la Facultad de Arquitectura.

De cualquier manera creo que una forma de estímulo para este tipo de estudios sería una buena disposición de la Administración a pagar como es debido los servicios de los ingenieros, cosa que ahora no sucede.

El señor senador Blixen dice que en el Puerto hay muchos ingenieros, y eso es verdad. En ANCAP, hay muchos ingenieros, en el Departamento Técnico en el Departamento de Combustibles, porque ANCAP paga sueldos más altos de los que se pagan en la Administración Central, pero, en determinado momento, cuando debió habilitarse la nueva refinería, fue necesario recurrir al Decano de la Facultad de Ingeniería para que nos proporcionara los nombres de ingenieros recién egresados, para poner en perfecto funcionamiento la maquinaria.

Eso demuestra, a mi juicio, otro de los aspectos de este cuadro, y es el de que los ingenieros de la República no tienen interés en trabajar en la Administración Pública, por cuanto los sueldos que ésta les paga no significan aliciente ni estímulo, y así como no lo significan en cuanto al trabajo, tampoco lo significan para el estudio.

SEÑOR COLLAZO. — Bueno, señor Presidente; la cosa no es tan simple, y ya que el señor senador Tejera insiste en el tema, nosotros decimos que opinamos de manera diferente a la que opina él, aunque de pronto manejamos los mismos hechos que él.

Los dos reconocemos la ausencia de formación de profesionales: los dos reconocemos que hay otras disciplinas que atraen más alumnos; los dos reconocemos que, tal vez, la Administración remunere en forma muy injusta los servicios prestados por los técnicos, pero hay, también, otras causas, por las cuales, de pronto, los técnicos se desaniman, y una de ellas es aquella que cuando el Estado va a hacer una obra de gran entidad, de gran importancia económica, el Gobierno, en lugar de recurrir a los técnicos egresados de nuestra Facultad, paga sumas fabulosas a los técnicos extranjeros. Esa es, también, una causa de desánimo.

Aquí, por ejemplo, señor Presidente, leí algunos antecedentes que tengo en mi poder referidos a un tema que pasó por el Senado, que lo discutimos con el propio señor Ministro de Obras Públicas, que se refiere a la contratación de los trabajos para las Rutas 5 y 26, para las cuales el país ha firmado sendos préstamos con organismos internacionales a los que el Parlamento les ha dado su aceptación, entregándole centenares de millones de pesos a este Gobierno para que construya esas dos rutas muy importantes, esencialmente de ingeniería civil.

Ese es el momento y la oportunidad, cuando el Gobierno tiene préstamos con el exterior, cuando el Gobierno tiene centenares de millones de pesos en sus arcas, de alentar a la ingeniería civil nacional. Indudablemente ahí tiene la gran oportunidad el Estado. Sin embargo, en esa oportunidad el Estado termina contratando, por sumas fabulosas, el servicio, no sé si será de más de 10 técnicos extranjeros, pero no creo que alcance ni que sea bastante razonamiento decir que en nuestro país hay pocos ingenieros, porque por lo visto en nuestro país, y aquí mismo, según el testimonio del señor Blixen, y hemos escuchado el testimonio del propio señor senador Tejera, hay organizaciones estatales en las cuales trabajan muchas

decenas de ingenieros uruguayos que, tal vez podrían haber colaborado en estas grandes obras que hace el país y que, sin embargo, se sienten desplazados, totalmente desplazados de la oportunidad de poder colaborar en la realización de estas obras.

Y cuando el asunto se discute en el Consejo Nacional de Gobierno y, cuando el consejero Vasconcellos se alarma sobre el estado de la Facultad de Ingeniería, sobre sus dificultades, y sobre las peripecias de nuestra Universidad, en cuanto a sus posibilidades de proporcionar los técnicos que el país necesita, la explicación es de que los ingenieros uruguayos poco pueden hacer porque las máquinas están en bastantes malas condiciones, o, por lo menos, que esa maquinaria se encuentra en condiciones inferiores de productividad frente a las que la nueva técnica va incorporando en las que se usan habitualmente, en la época actual, para la construcción de carreteras públicas, hormigonadas a pavimentadas.

Sin embargo, repito, y esto lo tiene que saber bien el señor Ministro a la empresa Amco se le han contratado los estudios, y después de todo las rutas 5 y 26 no hay que estudiarlas, porque no pasan por el aire, no pasan por la selva, ni hay que horadar ningún monte. Existen las dos rutas. Por lo visto, y según se nos dijo, habría que ampliarlas, sustancialmente, habría que hormigonarlas y darles otro basamento. Y sabe cuánto cobra, señor Presidente, esta empresa por estos estudios? Veinticinco millones de pesos, si no es equivoco, y no sé, el propio señor Ministro podrá decirnoslo, si hay más de 10 ingenieros americanos —por lo que creo que es una empresa americana— no sé si habrá más de 10, que se llevan 25 millones de pesos.

Y cuando pasa esto, entonces, ¿qué derecho tenemos de reclamar o de golpearnos el pecho o de decirnos no es mi culpa, cuando la Facultad de Ingeniería proporciona pocos ingenieros o cuando algunos ingenieros que trabajan en otros entes del Estado se encuentran tal vez reacios a prestar su colaboración técnica, su disciplina y su eficiencia y su capacidad, si cuando hay plata para hacer carreteras se contratan técnicos extranjeros?

Traigo esto a Sala, señor Presidente, un poco por la insistencia del señor senador Tejera en cuanto a que es una dificultad natural con la que cuenta el Ministerio, y como yo tenía miedo en que se insistiera en esta explicación, la que yo creo que es errónea, porque yo creo que fundamentalmente podríamos administrar mejor nuestra pobreza en ingenieros, y como creo que, además, la culpa la tiene el Gobierno, que cuando tiene recursos contrata ingenieros de otros lugares del mundo en lugar de contratar a nuestros ingenieros, lo que parece indicar una clara crisis de confianza en nuestros egresados, lo traigo, porque es un tema que algún día tendrá que ser conversado, y tal vez esta sea la oportunidad, porque yo sé que el señor Ministro defendió ardorosamente, junto con el ingeniero Giannattasio, el consejero Giannattasio, la contratación de esta empresa.

Yo nunca he encontrado suficientemente explicadas las razones por las cuales el país paga estas sumas fabulosas, señor Presidente, de más de 20 millones de pesos, para estudiar estas carreteras, en lugar de utilizar los altos recursos de nuestra ingeniería nacional.

SEÑOR MINISTRO DE OBRAS PÚBLICAS — ¿Me permite una interrupción, señor senador?

SEÑOR COLLAZO — Sí, señor Ministro.

SEÑOR MINISTRO DE OBRAS PÚBLICAS — Yo quiero hacer una pequeñísima aclaración.

Este contrato es anterior a mi Ministerio, en primer término. En segundo lugar, he redactado un proyecto, recientemente, por el cual, precisamente, para poder trabajar en esas rutas, he querido nombrar a ingenieros uruguayos, con sueldos que me parecen los mínimos aceptables para las tareas que van a tener, mínimos comparados con otras actividades, no digo similares, pero de menor importancia, y he tenido bastantes dificultades, problemas legales. La Asociación de Ingenieros nos hizo conocer una aspiración, que nosotros pensamos llevarla con el Presupuesto, y es afán de este Ministro levantar los sueldos de los ingenieros en cualquier forma. Todos los esfuerzos que haga en ese sentido, serán inferiores a mi deseo.

Creo como el señor senador Tejera, que los bajos sueldos de los ingenieros, es una de las causas por las que hay pocos. Así que el primer paso que se debe dar, es aumentar los sueldos de los ingenieros. Desde que entré al Ministerio de Obras Públicas, el Jefe de la Sección Estudios de la Dirección de Vialidad, me pidió 4 ingenieros para Estudios, es decir, para hacer trabajos de estudio. Lo pude conseguir uno, el cual concurrió un día y después no lo hizo más, porque consiguió un empleo mejor.

Quiero decir que con ese panorama es imposible seguir, mientras no consigamos un aumento de sueldo.

Muchas gracias, señor senador.

SEÑOR COLLAZO — Pero es tan grave esto, señor Presidente, ya que estamos hablando de ingeniería nacional, que el señor Ministro tiene una repartición en su Ministerio que se encarga del mantenimiento y conservación de las carreteras, y aunque al señor Presidente le parezca raro, aunque le parezca insólito o extraño, con esta empresa extranjera una de las cosas que se contrató, si no me equivoco, fue, además del estudio de estas nuevas rutas, la compra o el asesoramiento para la compra de todas las máquinas necesarias para el mantenimiento y conservación de todas las rutas nacionales, no de las 5 y 26. Y además el asesoramiento, en cuanto a la técnica para la conservación y el mantenimiento.

Sé que el señor Ministro, tuvo, en el Consejo de Gobierno, que enfrentar la argumentación de que esto era poco menos que una delegación de la soberanía del País en manos de una empresa particular extranjera, porque si hay un cometido sustancial, si hay una finalidad esencial, si hay una obligación típicamente definida en el Ministerio de Obras Públicas, así como lo es el construir carreteras, lo es el conservarlas.

Para ello, además, el Presupuesto, el legislador, en los planes de obras, vota permanentemente, anualmente, o por períodos de gobierno, ingentes cantidades a los efectos de pagar salarios, a los efectos de adquirir maquinarias que le permitan al Ministerio a través de sus servicios especializados, en este caso la Dirección de Vialidad, mantener esas carreteras. Pues no; en este contrato, ahora aparecería una especie de tercera Dirección de Vialidad, porque la segunda dirección de Vialidad, es una que se crea ilegalmente, en forma paralela al Presupuesto, en la ley que aprueba los contratos de préstamo, y que yo denuncié en este Senado. Yo dije que en definitiva, esto, para lo único que iba a servir era para crear nuevos cargos y para crear gobiernos paralelos en el ejercicio de la Administración pública. Los hechos me han dado la razón, porque el señor Ministro, en definitiva, ha utilizado esa autorización para darles más sueldos a algunos de sus empleados. No sé si por razones de preferencia técnicas, o por razones de confianza personal, pero sí sé que hay algunos a los cuales se les dan suculentas sumas individualmente.

Hay tres ingenieros con \$ 3.000.00 cada uno; hay ingenieros asesores con \$ 9.000.00, hay otros con pesos 7.000.00 cada uno. Hay aquí una gran generosidad, además, algunos son titulares de cargos del Ministerio de Obras Públicas. Para esto ha servido aquella autorización.

SEÑOR MINISTRO DE OBRAS PÚBLICAS — ¿Me permite, señor senador?

SEÑOR COLLAZO — Con mucho gusto.

SEÑOR MINISTRO DE OBRAS PÚBLICAS — El señor senador Collazo tiene todos los elementos completos para comprender perfectamente todo, en primer lugar, que haya programa de mantenimiento, y lo tiene que conocer muy bien, porque la ley que se votó, y en la que él intervino activamente la noche en que fue considerada por el Senado —reconozco que a altas horas de la noche parecía que no había entendido que tenía una parte que era para mantenimiento— relativa al préstamo con el Banco Mundial constaba, no sólo de la construcción de la Ruta 5, sino de una parte que asignaba una cantidad importante para mantenimiento de las carreteras del país, para un estudio, una recomendación de un plan de mantenimiento y de equipo para mantenimiento.

¿Cuál es la causa de eso? ¿Es inteligente esa medida, que el Parlamento convirtió en ley? Esto es perfectamente claro, la propia explicación la acaba de dar en sus palabras el propio señor senador Collazo, porque la continuación de establecer este hecho, dijo: “¿No se gasta acá ingentes sumas de dinero para mantener o para conservar carreteras en el país?” Yo le digo: sí señor, se gastan tan ingentes sumas que en el Plan que tenemos hoy para su aprobación, hay 70 millones de pesos anuales que se gasta y que se lleva el vieto, como dicen muy bien algunos ingenieros, porque cuando recargamos con tosca el pavimento, y después viene una sequía y el viento nuestro, se nos vuelan los pesos.

SEÑOR BRUNO — Apoyado.

SEÑOR MINISTRO DE OBRAS PÚBLICAS — Pues bien, nos preocupa fundamentalmente la conservación, y dentro del préstamo que se ha conseguido se ha establecido una parte para hacer un plan definitivo de mantenimiento de carreteras y la compra de los equipos correspondientes para el uso en un plazo prudencial; pero hay un agregado todavía más grave, un agregado que solamente los técnicos que luchan diariamente con el terrible problema de la conservación de las carreteras conocen, el público no conoce, y que el señor senador Collazo que mucho de esto conocía, pero esto no lo conoce, es que la conservación de las carreteras cada año aumenta, y aumenta en cantidad muy grande, porque los materiales

los que extraerlos de nuestras canteras, que están muy abundantes en nuestro país y que son de muy buena calidad, pero chicas, se agotan y tiene partes que no pueden ser utilizadas, y por eso cuando tenemos que conservar una carretera con una distancia mínima de transporte de 5 kilómetros, nos enfrentamos a una conservación cara, aunque aceptable. Pero cuando se nos agota esa cantera y tenemos que ir a una a 15 kilómetros de distancia media, con un flete de \$ 1.00 ó \$ 1.50 ó \$ 2.00 por metro cúbico, el rubro conservación de carreteras se vuelve importante.

Señor senador: estamos llegando a distancias medias de transporte de 40 kilómetros de distancia y, si no tomamos medidas fundamentales, si no hacemos estudios profundos, si no nos disponemos a prestarle la atención que se merece, si no nos preocupamos por hacer los planeamientos, días llegará en que todo el rubro del Tesoro de Obras Públicas tendrá que destinarse a conservación de carreteras.

Eso es lo que se ha querido evitar, eso es lo que se ha querido solucionar, y el Banco Mundial estuvo de acuerdo y hasta le pareció muy bien, no sólo que se hicieran rutas fundamentales como la 5, sino que se planeara, primero que nada, la manera de conservar esas carreteras, y así fue que se resolvió este asunto.

En cuanto a que he nombrado ingenieros con sueldos altísimos, lamento decir al señor senador que está profundamente equivocado. No he nombrado a nadie y, para poder dirigir cumpliendo con la ley que el mismo señor senador votó aquella noche, hay que crear una oficina encargada de la dirección de las obras. Para ello ¿a quién recorro yo? A los propios ingenieros del Ministerio, a los que tengo que hacer trabajar más, para que puedan atender todo esto, porque son los únicos que tienen experiencia en estas cosas. No nombré ni traje a nadie de afuera, no pregunté a nadie si era fulano y lo único que indiqué fueron los puestos, que tienen que ser nombrados por el Consejo de Gobierno.

SEÑOR COLLAZO. — Señor Presidente: estamos hablando de muchos temas a la vez; pero a manera de precisión, y en este sentido hay que reconocerlo, debo decir que el señor Ministro Vejo hace un Ministerio histórico. Tendría tres Direcciones de Vialidad, la primera, la actual, que parece que es bastante mala, porque, por lo visto, le está haciendo gastar al país decenas de millones...

SEÑOR MINISTRO DE OBRAS PUBLICAS. — En su opinión es mala?

SEÑOR COLLAZO. — En la suya.

SEÑOR MINISTRO DE OBRAS PUBLICAS. — En la mía, es excelente.

SEÑOR COLLAZO. — Entonces, ¿por qué contrata a una empresa extranjera para hacer las mismas tareas?

SEÑOR MINISTRO DE OBRAS PUBLICAS. — ¿A qué empresa?

SEÑOR COLLAZO. — A la Amco.

SEÑOR MINISTRO DE OBRAS PUBLICAS. — ¿No quedamos en que se hace un contrato con el Banco Mundial para hacer un planeamiento general para colaborar, que usted votó?

SEÑOR COLLAZO. — Lo voté con observaciones y le voy a decir más. Es natural, además, porque el que no es técnico soy yo, y yo tengo el mismo asombro que han tenido algunos consejeros de Gobierno, cuando el señor Ministro compra, por ejemplo, maquinarias para conservación de carreteras, con la opinión de esa empresa extranjera y sin llamado a licitación.

SEÑOR MINISTRO DE OBRAS PUBLICAS. — Lo que el señor senador está diciendo no es cierto.

SEÑOR COLLAZO. — Le voy a leer la versión de la sesión del Consejo de Gobierno, que tengo aquí y corresponde al 3 de diciembre de 1963, repartido 39. Voy a leer el diálogo que tuvo el señor Ministro. Dice: "Señor Presidente. — Tiene la palabra el señor Consejero Gestido. — Señor Gestido. El 1206, el que es proyecto, para invertir seis millones de pesos, sin llamar a licitación... Señor Ministro. Es para hacerlo por Administración. Señor Gestido. No lo dice aquí. Señor Ministro. Es para conservación. Señor Gestido: "Cuando las obras de reparación se realicen por administración..." no explica esto. Señor Ministro. Podría haber un caso especial, como reparaciones urgentes, por ejemplo. Señor Gestido. En ese caso que no fuera por administración, ¿cómo se procedería por el Ministerio, se llama a precios? Señor Ministro: Se llama a precios. Pero en general se asignan todas, casi el 95 por ciento del total se va a hacer por administración, por Vialidad. Esto es para agilizar en esos casos especiales. Si el señor Presidente me permite, solicitaría autorización para hacer una modificación en un asunto, si se pudiera.

Es precisamente el 1194. Como ustedes habrán comprendido, de acuerdo al propio decreto, se cumple esto

por la gran urgencia que hay, para no tener que aceptar aumentos de precios a la Empresa que hace el estudio. Tenemos mucho interés en que no se pierda un día, porque cada día que se pierde nos cuesta por comisiones de compromisos con el Banco Mundial una cantidad de dólares que son pérdidas. Entonces, para que no pueda haber ninguna disculpa en el aumento de precios por culpa de lo que nosotros tenemos que suministrar —es decir, el Servicio Geográfico tiene que dar el apoyo terrestre— necesitamos estas medidoras de distancias. Porque los procedimientos técnicos han cambiado totalmente. Tanto es así, que los propios ingenieros uruguayos están impresionados —esa es la palabra— por el cambio de la técnica.

Y por esas condiciones, y siendo una marca única que se puede conseguir, hemos consultado al Banco Mundial, porque el Banco Mundial también exige —es muy riguroso— licitación, igual que el Gobierno, en todos los detalles. El Banco nos ha contestado por telegrama que sí, que estaría de acuerdo, siempre que el Consejo de Gobierno autorice.

El telegrama que mandamos nosotros es el siguiente: "Solicitamos aprobación compra cuatro unidades ELECTROTAPES, CUBIC CORPORATION Co. SAN DIEGO, 11 California, para ruta 5, recomendados por los Consultores según inciso 12.3 Contrato AMCO. Precio U\$S 28.200 CIF Montevideo. Atenderse con Categoría C) único proveedor inmediato. Agradecemos contestación telegráfica. Ministro VEJO".

Y el Banco nos pide que cambiemos de rubro, en vez del C) nos contesta: "Estamos de acuerdo en su compra de cuatro unidades de Electrotapes a la Cubic Corporation en U\$S 28.200 CIF Montevideo, con la recomendación de los Consultores. Stop. El pago será efectuado de la Categoría B) en vez de la C) Stop Esperamos que el Ministro con la ayuda de los Consultores presentará lo más pronto posible el equipo adicional de agrimensura y el equipo de Laboratorio requerido".

El problema es el siguiente: de acuerdo a la ley, en el préstamo a tres millones para conservación y compra de equipos, es donde piden que lo pongamos. Nosotros pensamos ponerlo dentro del rubro de gastos de accesorias de 700.000 dólares.

"Ahora, el Banco nos pide que lo pongamos en el rubro de Mantenimiento y Equipo. Nosotros, si el Banco nos pide, no veo por qué nos vamos a negar y ni nos conviene negar. Entonces, tendrían que venir con un nuevo decreto modificando el de hoy. Si los señores señores no tienen inconveniente, en vez de C), diría B) y donde dice U\$S 800.000, serían U\$S 3.000.000. Señor Vasconcellos: Los consultores, en este caso, son la empresa Amco. Señor Ministro: Sí, señor consejero; la misma empresa que realiza la obra. Señor Vasconcellos: Quiera expresar, señor Presidente, que en su ocasión solicité al señor Ministro un informe que justificara la contratación que se había hecho de esta empresa Amco sin licitación pública. El señor Ministro nos hizo llegar alguna información. La he estudiado cuidadosamente. La información que nos hizo llegar, es exclusivamente la literatura de propaganda de la empresa Amco".

Y ya que estamos, señor Presidente, sigo leyendo esto porque es una de las acusaciones más graves que me he oído.

"La empresa Amco es una empresa muy reciente. Fundada en el año 1960 o en el 61". La obra más importante que va a tener en sus manos hasta la fecha, en toda su historia, de acuerdo con su monto, es la que va a realizar en el Uruguay.

"Los informes que nos han hecho llegar son simple propaganda de la empresa Amco. No hay ningún elemento que nos lleve a modificar nuestro planteamiento efectuado en aquella oportunidad, diciendo que se había actuado sin tomar las garantías necesarias para que pudieran intervenir las empresas con mayor capacidad para ello. Estos aparatos que se compran, de acuerdo a la información del señor Ministro, se recomiendan por los consultores".

Señor Ministro: usted me disculpará que lo rectifique con sus propias palabras.

SEÑOR MINISTRO DE OBRAS PUBLICAS. — ¿Me permite, señor senador?

SEÑOR COLLAZO. — Como no, señor Ministro.

SEÑOR MINISTRO DE OBRAS PUBLICAS. — Lamento mucho, pero el señor senador tiene una tremenda confusión en la cabeza en estos momentos.

SEÑOR COLLAZO. — ¿Le parece?

SEÑOR MINISTRO DE OBRAS PUBLICAS. — Sí, señor senador.

SEÑOR COLLAZO — Dígala.

SEÑOR MINISTRO DE OBRAS PUBLICAS — Usted se animaría a conservar, como dijo, camino, con electrotape? ¿Usted sabe lo que es un electrotape?

SEÑOR COLLAZO — No, señor Ministro, pero puede escucharlo.

SEÑOR MINISTRO DE OBRAS PUBLICAS — Y entonces, como dice que el Ministro compró máquinas de conservación sin licitación? Eso fue lo que el señor senador afirmó.

SEÑOR COLLAZO — Yo no soy muy viejo o el señor Ministro es muy ligero. Yo me refiero a la empresa Amco, a la misma empresa, que el señor Ministro contrató por 25 millones de dólares para mantenimiento y conservación en carreteras. La misma que el Ministro y el Gobierno contrataron para hacer las rutas 5 y 26. Y además...

SEÑOR MINISTRO DE OBRAS PUBLICAS — No, señor senador.

SEÑOR COLLAZO — ...cuando me refiero a esta compra sin licitación, me refiero a las que son aconsejadas por esta misma empresa Amco.

Me parece poco serio, señor Ministro, que quiera sacar, le el bulto a esta grave acusación, a este grave cargo que yo le estoy formulando diciendo que las máquinas que se compran son simples medidores de distancia, que no se utilizan para conservación sino para planeamiento. Me parece que tiene poco que ver esto. Lo que importa es que se compra sin licitación, por mandato de una empresa a la que el señor Ministro le paga U\$S 25.000.000, y lo que importa es que el señor Ministro compra por consejo de una empresa cuya única obra importante que va a realizar en su historia, ya que tiene apenas dos años de edad, es la que va a hacer en el Uruguay. Sin embargo, el señor Ministro dice que defiende a los ingenieros uruguayos.

SEÑOR MINISTRO DE OBRAS PUBLICAS — Quiero aclarar lo siguiente.

Si usted habla y no me deja hablar a mí, no digo que nos vamos a poner de acuerdo, pero sí, por lo menos, podríamos entendernos.

Yo escucho todo lo que dice el señor senador. Usted expresó que yo había comprado sin licitación, máquinas para conservación. Yo dije que no era cierto. Y eso se lo compruebo y lo demuestro.

Dentro del contrato hecho con el Banco Mundial...

SEÑOR COLLAZO — ¿Me permite, señor Ministro?

SEÑOR MINISTRO DE OBRAS PUBLICAS — Déjeme terminar, señor senador. Usted ha hablado todo lo que ha querido y yo lo he escuchado. Lo vengo escuchando desde hace dos o tres meses. Por lo tanto, oígame unos minutos a mí, si quiere.

SEÑOR COLLAZO — Hasta ahora, desde que soy senador, nunca le he negado una interrupción a nadie.

SEÑOR MINISTRO DE OBRAS PUBLICAS — Si me la concede, déjemela utilizar; porque si me la da y después no me la deja utilizar es como si no me la diera. De acuerdo?

SEÑOR COLLAZO — De acuerdo, señor Ministro.

SEÑOR MINISTRO DE OBRAS PUBLICAS — Usted expresó que yo había comprado sin licitación máquinas para conservación y yo dije que eso no era cierto.

Dentro del contrato con el Banco Mundial, hay un rubro importante para mantenimiento y para compra de equipos. Eso se hace por licitación rigurosa.

Para aprovechar este verano, se pidió, antes de que los estudios de planeamiento general y conservación estuvieran terminados, se adelantaron algunas compras de equipo, siempre con la licitación correspondiente. Esa licitación se hizo; se publicó en todos los diarios y se invitó a todas las firmas por intermedio de las embajadas. Quiero aclarar que esto no es tanto un prurito nuestro — porque a nosotros nos basta las publicaciones en el "Diario Oficial" y en los diarios locales — sino que es una exigencia del Banco Mundial. Este organismo exige que sea una licitación internacional. Quiere decir que las garantías no sólo están dadas por nuestras leyes, por nuestras costumbres, por nuestra seriedad, sino que está dada por las exigencias adicionales que el Banco Mundial, que es muy riguroso, pone en toda la tramitación de estas cosas. La licitación tiene que ser pública e internacional, y así fue realizada.

Cuando se trató el préstamo con el BID en la Comisión de Obras Públicas del Senado y cuando se consideró, también, en la Cámara de Representantes y en distintas ocasiones, siempre hice la misma declaración.

En los contratos con los bancos internacionales, hay cláusulas que obligan a que, antes de tomar una decisión, se pase a informe, es decir, se informe. Yo declaré categóricamente, que iba a cumplir en cuanto a informar, pero que jamás, aceptaría, bajo ningún concepto, ninguna indicación que modificara, en lo más mínimo, lo que

aconsejaban mis asesores o los técnicos de confianza. Lo manifesté en la Comisión de Obras Públicas, cuando se empezó a tratar; lo dije en el Consejo de Gobierno y en todos lados. Ahora, lo mantengo y lo reitero.

Es muy bueno poner los puntos sobre las íes sobre este tema porque recién empezamos. Van a venir las licitaciones y van a ser importantes. Yo he asumido una responsabilidad muy grande sobre mis hombros y la pienso mantener con el criterio y con el sacrificio con que acepté este cargo. Creo que son temas muy importantes y muy serios, y estimo que hay que considerarlos con gran serenidad.

Vuelvo a repetir que es el principio fundamental del cual no me he apartado. Va a haber una comisión uruguaya — elegida especialmente, porque considero que es necesaria — que dará su opinión antes que a nadie, al Ministro. La opinión de esa Comisión no será cambiada por ningún concepto, a menos, claro, que diga que, por ejemplo, un dos es un cuatro o sean errores de ese tipo. Daremos la información que corresponde en los contratos. Eso lo cumplimos, pero no modificaremos, de ninguna manera, bajo ningún concepto, el criterio mantenido con respecto a la única licitación que ha habido, de compras de máquinas de conservación.

El caso a que se ha referido el señor senador Collazo, tiene relación con la compra de dos aparatos medidores de distancias para usar en topografía que, de acuerdo al contrato, el Servicio Geográfico Militar, tiene que darle el apoyo terrestre para el relevamiento a la empresa Amco. De acuerdo, con el contrato entre el Servicio Geográfico y nosotros, tenemos que darle a ese servicio, esos aparatos.

De esos aparatos, solamente hay dos marcas en el mundo. Una, la Will, alemana y otra el electrotape. El distomat, alemán, producido por la fábrica Will y el electrotape producido por la fábrica americana Cubic.

La fábrica Will nos informó que podría entregar los electrotape a mediados del año próximo y su precio oscilaba en el precio del aparato electrotape de la Quiweek. El único aparato que quedaba era éste. ¿Qué sucedería si esperáramos hasta que hubiera los aparatos disponibles de las dos marcas? Se tendría que aplazar el contrato de estudio en seis meses y, ¿qué consecuencias tendría eso? Primero: no podríamos aplicar las multas ni exigirles el cumplimiento de los plazos, a las empresas contratistas. Primera consecuencia. Segunda consecuencia, mucho más importante y, esa sí, sumamente perjudicial para el país.

Al atrasarse seis meses los estudios, tendrían que atrasarse seis meses las obras. Ahora, ustedes recuerdan que hay una comisión de compromiso que se está pagando al Banco por no utilización de fondos como es estilo en estos préstamos internacionales.

En esas condiciones, el perjuicio sería muy importante. Quiere decir que la única solución viable era la compra de dos electrotape a la Quiweek para entregárselo al Servicio Geográfico Militar. Así se planteó al Consejo Nacional de Gobierno; éste lo aprobó y así se hizo, simplemente. El error fue confundir eso con compra de máquinas para mantenimiento.

Muchas gracias.

SEÑOR COLLAZO — Acabamos de escuchar la fundamentación, señor Presidente, por parte del señor Ministro de Obras Públicas, de por qué yo llamé a licitación para comprar estas máquinas a que yo hice referencia.

De modo que el senador que habla ha dicho absolutamente la verdad.

Además, lo que no se imaginaba el señor Ministro es que yo le iba a leer el acta del Consejo de Gobierno con sus propias palabras. Está bien que se equivoque el senador que habla, y diga que estas máquinas se compran para conservación, lo que permite que el Ministro rectifique al senador que habla. Pero está mal que el Ministro lo haga y después, en el Senado, diga otra cosa, porque no soy yo el que dice estas palabras en el Consejo Nacional de Gobierno; De acuerdo a la ley en el préstamo por tres millones para conservación y compra de equipos es donde pido que lo pongamos, de tal manera que le pido a los señores consejeros que, en lugar de ir en el inciso b) vaya en el c). ¿Qué es el inciso c)? Gastos de conservación y mantenimiento. Es decir que con esos recursos se paga una compra directa de máquinas que no se ha hecho por licitación por las razones que el señor Ministro ha dado acá pero que en el Consejo no las dio y que confirman; una a una, palabra por palabra, lo que yo he dicho. ¿Y qué es lo que he dicho, para resumir? Cosas muy breves: Primero, que esta empresa Amco, que fue contratada para hacer estudios de dos rutas que ya están hechas en el país, se embolsa 25 millones de pesos; segundo, que esta empresa Amco que parece que fuera un simposio de lumbreras, algo así como un congreso de grandes cerebros, poco me

nos que no la conoce nadie, porque está fundada en el año 1961; tercero, que esta empresa Amco, que pudo haber traído su gran experiencia, que pudo haber hecho grandes obras en todo el mundo, y que le pudo asegurar al país que los fondos que iba a invertir en esas carreteras iban a ser bien invertidos, nunca ha hecho una obra de esta importancia. La primera que va a hacer es ésta de las Rutas 5 y 26; cuarto, que es más grave la cosa, porque de la Ruta 26 ni siquiera tiene conocimiento, porque nunca hizo, la empresa Amco, ningún estudio de ella; quinto, que además de ser contratada para hacer los estudios es contratada también para fundar una especie de nueva Vialidad, con el ánimo de asesorar el mantenimiento y conservación de las rutas y carreteras nacionales; sexto, que este asesoramiento incluso se extiende a la compra y a la elección de compras que tiene que hacer el Ministerio de Obras Públicas; séptimo, finalmente, como está documentado acá, como lo comprueba el propio señor Ministro, esta empresa aconseja y en función de su consejo así se hace, se compran maquinarias del orden de los 30.000 dólares sin licitación pública, por consejo de esta empresa asesora.

El panorama es bastante claro.

SEÑOR MINISTRO DE OBRAS PUBLICAS — ¿Me permite, señor senador?

SEÑOR COLLAZO — Sí, señor Ministro.

SEÑOR MINISTRO DE OBRAS PUBLICAS — Voy a precisar algunos de los conceptos establecidos por el señor senador Collazo.

En primer lugar, el contrato con esta empresa no viene de mi Ministerio no corresponde a él.

SEÑOR COLLAZO — Corresponde al del Ingeniero Giannattasio, entonces.

SEÑOR MINISTRO DE OBRAS PUBLICAS — Segundo, de acuerdo a los valores establecidos mundialmente, el arancel que se establece es entre un 5 y un 6 ojo, porque la licitación, en caso de asesoramientos, no se toma en cuenta, así como no se toma en cuenta, cuando una persona va a hacerse una operación — porque no llama a licitación — quien lo opera más barato. Lo que se estableció en el plan de desarrollo es que se podía contratar hasta un 4 ojo para aranceles y el precio no supera el 4 ojo, pues más o menos es un 3.78, si no recuerdo mal. Quiere decir que el precio, dentro de los valores normales y comunes, es un precio realmente conveniente, Primer punto.

Segundo punto: hemos estado muy poco en contacto, porque este contrato ha empezado hace muy poco y sin embargo hay que reconocer que los técnicos extranjeros enviados, son de primera categoría. Son elementos de gran experiencia, algunos de la Universidad de California. Hay calculistas de fama mundial, por ejemplo especialistas en pre-comprimido y en la parte de aero-foto-gametría o estudio moderno y rápido de carreteras. Traen los procedimientos más rápidos, tanto es así que estamos haciendo, realmente, un verdadero aprendizaje, hasta este momento, porque los procedimientos son realmente extraordinarios para nosotros. Por eso creemos y tenemos la esperanza, de que los estudios podrán estar completados para mayo o junio próximos, cosa que no podía jamás hacerse con los procedimientos comunes. Basta decir que un equipo nuestro formado por un campamento completo con ingenieros, agrimensores, nuestro equipo más importante, lo que puede hacer por mes son diez kilómetros. En cambio, por este sistema, por los procedimientos adoptados, muy modernos, se puede estudiar cuatro kilómetros diarios. Son técnicas completamente novedosas. Los cálculos se hacen en base a máquinas electrónicas y la solución mejor de las distintas rasantes las da la misma máquina electrónica, lo que tiene ventajas, también, porque es indudable que por muy experto y muy hábil y muy viejo que sea un ingeniero, cuando traza la línea del campo a ojo, y busca una solución, es bastante buena; pero es indudable que si uno puede, con una máquina, hacer un estudio de compensación de rasantes que permita hacer el estudio de un núcleo de tierras y darnos, entre cuatro o cinco soluciones, la más económica, es una ventaja enorme. Esto es realmente muy interesante. La base de estos estudios, como ya lo habrán entendido los señores senadores, es la aero-foto-gametría que cada vez se usa más en el mundo, y que ahora se está aplicando corrientemente en el estudio y proyecto de carreteras.

Nosotros estamos muy interesados en este estudio porque pensamos que éste es el paso necesario para que, dentro del territorio nacional, se pueda adelantar mucho en la construcción de carreteras, siempre, claro está, que resolvamos el problema fundamental del aumento del número de ingenieros, porque todos nuestros esfuerzos serán vanos si no conseguimos el aumento en la paga a los ingenieros, lo cual es imprescindible para conseguir más técnicos en esa especialidad.

La experiencia nos dice que es conveniente adoptar este sistema del electrotape y modificar el estudio de las ca-

rrerías, logrando rendimientos completamente distintos. A ese fin, el Ministerio de Obras Públicas había previsto, deseado y prometido construir la ruta No. 8 de Montevideo a Aceguá, en la frontera brasileña, ruta de gran importancia para esa zona y para el país, y que ha llamado la atención de los habitantes de esa región, como se comprueba con los innumerables pedidos y solicitudes recibidos.

Si nuestras ilusiones se transforman en realidad, esa ruta 8 será realizada por ingenieros uruguayos, con métodos modernos y con ese rendimiento. A eso estamos tendiendo y para eso tenemos grupos de ingenieros que están en contacto con esta empresa, realizando su aprendizaje y parte de los cuales viajarán a los Estados Unidos para completarlo y efectuar la práctica correspondiente.

Todo esto, unido a la formidable ayuda que nos da el Servicio Geográfico Militar en la parte territorial nos permitirá, evidentemente, hacer mucho.

A ese respecto, y para aclarar el último punto referente a la compra de los electrotape, debemos decir que su adquisición no fue recomendada por la firma Amco, sino por el Servicio Geográfico Militar, todo lo cual fue comprobado, de común acuerdo con el apoyo de la experiencia de los ingenieros consultores.

Quiere decir que el Coronel Viglietti, que es un excelente topógrafo, de lo mejor que tenemos en este momento en ese tema, de común acuerdo con los asesores de Amco, llegó a la conclusión que la única manera de llevar a cabo esos trabajos en las condiciones que se requieren, era con el distomat o con el electrotape para medir a distancia. Como el distomat no se pudo comprar, nos inclinamos por el electrotape.

6

SEÑOR SEOANE — ¿Me permite una interrupción, señor senador, para plantear una cuestión de orden?

SEÑOR COLLAZO — Sí, señor senador.

SEÑOR PRESIDENTE — Tiene la palabra, para una cuestión de orden, el señor senador Seoane.

SEÑOR SEOANE — Señor Presidente; el Senado establecido entre los asuntos a tratar durante el receso, el proyecto de ley relativo a la autorización de contratación de un préstamo para el desarrollo de un Plan de Viviendas, concertado entre el BID y el Banco Hipotecario, el INVE, y los Concejos Departamentales de Montevideo y Soriano. Este proyecto tiene un plazo para su aprobación, establecido en la Sección 307.

El Banco Hipotecario tiene que cursar, antes del 31 de diciembre de 1963, una petición de desembolso al Banco Interamericano de Desarrollo, para poder mantener la vigencia del préstamo. De lo contrario, podrá dejarse sin efecto, el presente contrato, que fue suscrito en 1962.

Como el proyecto de Plan de Viviendas es sumamente necesario, consultamos en cuanto a la posibilidad de que, una vez que el señor senador Collazo termine con su exposición relativa a este capítulo, declaráramos grave y urgente la consideración del proyecto de referencia, tratándolo sobre tablas, a los efectos de que podamos, así, habilitar al Banco Hipotecario, para hacer la comunicación que el propio contrato establece, en el día de mañana.

De otra manera, podríamos perder la oportunidad de que el país, pudiera realizar, en función de este préstamo, a corto plazo, un plan de viviendas en todos los departamentos del país, a través del Banco Hipotecario y del INVE, y en Montevideo y Soriano, por contratación directa de los referidos gobiernos.

En consecuencia, señor Presidente, pediría al Senado — y hago moción concreta en ese sentido — que, una vez que termine el señor senador Collazo su exposición relativa a este capítulo, pasemos a tratar, previa declaración de grave y urgente, el proyecto de ley relativo al préstamo del BID para habilitar, así, repito, al Banco Hipotecario, a efectuar la comunicación repetida en el día de mañana.

(Apoyados)

SEÑOR PRESIDENTE — En consideración la moción del señor senador.

SEÑOR MINISTRO DE OBRAS PUBLICAS — ¿Me permite, señor Presidente?

No sé si tengo derecho a hacer uso de la palabra cuando se ha planteado una cuestión de orden por parte de un señor senador; pero, como el Plan de Viviendas vinculado al préstamo del BID está bajo la órbita del Ministerio a mi cargo, en lo que tiene que ver con las distintas etapas que se han llevado a cabo, me permitiré formular una opinión al respecto.

Es evidentemente cierto lo que acaba de decir el señor senador Seoane. La aprobación del Plan de Viviendas es

de una urgencia tremenda. Constituye un capítulo importantísimo dentro del planteamiento general de obras estructurado para resolver la situación del país. Hay un ordenamiento natural entre el Plan de Obras Públicas y los planes diríamos, adyacentes, de los cuales el que tiene que ver con el BID, es muy importante.

Dentro del Plan de Obras Públicas, se le ha dedicado a la parte de Arquitectura, suma atención? pero, evidentemente, la parte de construcción de viviendas fue pensada a través de un Plan aparte. Y esto es muy lógico porque dentro de las inversiones que se hacen, además de las económicas, están las de otro tipo, es decir, las sociales.

En las disposiciones del Plan de Obras Públicas, se dio preferencia a las inversiones económicas, porque el porcentaje de inversiones de carácter social que son dedicadas a la enseñanza, la salud, la cultura, estaban completadas por el Plan de Viviendas vinculado al BID. Quiere decir que este Plan de Viviendas, forma, conjuntamente con el Plan de Obras Públicas, un conjunto orgánico de planeamiento general de Obras Públicas, para el país, que permitirá no solamente satisfacer necesidades perentorias de todo tipo —como son las requeridas por la enseñanza, por la salud, por la cultura, en cuanto a la construcción de viviendas— sino, también, crear verdaderas fuentes de trabajo.

Por consiguiente la importancia de este proyecto de ley es tremenda.

Yo sé bien que, dentro de la técnica parlamentaria, el estudio de los proyectos se hace detenido y, a veces, prolongado; sin embargo, me atrevo a hacer un llamado al espíritu patriótico de los señores senadores para ver si pudiéramos concretar lo que yo llamaría una verdadera actuación, no digo salvadora, pero sí de extraordinaria trascendencia para el país, y que estaría traducida en la aprobación de los dos planes esta misma noche.

Evidentemente, el Plan del BID es de una necesidad tremenda. Las viviendas son necesarias y, además, su construcción significaría darle trabajo a los obreros.

Con relación a esto último, no podemos dejar de hacer notar que ese plan tiene aplicación inmediata en cuanto a dar trabajo, dentro de dos o tres meses, ya que tienen que realizarse las licitaciones a pesar de que los proyectos están casi completos en muchos casos. Pero, en cambio al Plan de Obras Públicas está terminado y significa la oportunidad de permitirle a los obreros ganar su pan, mañana mismo. En todo el país, y en Montevideo, naturalmente, hay obras a realizarse por administración, para ellas están, ahí, los recursos fijados dentro del Plan de Obras Públicas; cualquier dilación, cualquier atraso, un día que se pierda, puede significar dilación, atraso y días perdidos para los obreros, que no pueden trabajar.

Yo tengo la firme esperanza de que este Plan se aprobará. Es cierto que soy catalogado, un poco, como de optimista, pero, de cualquier manera, creo que este plan se votará, que será aprobado y me baso para pensar esto, en la votación habida en la Cámara de Representantes, donde fue votado casi por unanimidad.

En consecuencia, señor Presidente, me permito hacer un llamado a los señores senadores para que no retrasen ni un día la aprobación de este plan, porque ese día puede significar la imposibilidad de trabajo para una numerosa cantidad de obreros. Cuando uno piensa que un día que se atrase la aprobación de este plan significa un jornal perdido para un obrero que debe sostener su familia, no puede menos que querer aprobarlo de inmediato.

SEÑOR COLLAZO. — Disculpeme, señor Ministro.

El señor Ministro no puede decir cosas que provoquen más enervamiento contra sus aspiraciones que las que está diciendo.

SEÑOR MINISTRO DE OBRAS PUBLICAS. — Señor senador: mi intención ha sido otra; no me ha entendido.

SEÑOR COLLAZO. — La verdad sea dicha que cuando uno, en nombre de una colectividad política analiza un plan de obras, lo hace en función de cumplir los mismos altos intereses generales que está cumpliendo el señor Ministro. ¿O cree, acaso, que nosotros somos ogros, de dientes muy largos, que nos gozamos provocando el hambre de los obreros? No; no es así, señor Ministro. Está profundamente equivocado.

Muy por el contrario, lo que queremos es no tener cifras en el aire; lo que queremos es tener la absoluta seguridad de que es lo que se ha hecho y que es lo que se va a hacer. Y ponemos en esto toda nuestra honestidad, nuestra limpieza y nuestro talento. No tiene derecho el señor Ministro a hacernos este llamado de tipo patriótico para que votemos, no perdiendo un día más, para que así los pobres obreros coman. No, señor Ministro;

está profundamente equivocado. Yo rechazo el planteo del señor Ministro y le rogaría que viera de andar por otro camino.

SEÑOR MINISTRO DE OBRAS PUBLICAS. — Continúa, señor Presidente.

Creo que el señor senador Collazo ha entendido mal mis palabras. En ningún momento desee que el señor senador Collazo deje de tener la más mínima información. El Ministro y sus asesores concurren, continuamente al seno de la Comisión de Fomento proporcionándole al señor senador toda la información que pidió, ampliamente. No hubo ninguna crítica en este sentido; quiere decir que esto nos permitió pensar que el señor senador Collazo estaba satisfecho.

Cuando yo digo que hago un llamado —y ya que el señor senador Collazo lo tomó como personal— es precisamente porque conozco su preocupación y debo reconocer su espíritu de trabajo, que he dicho muchas veces que es ejemplar, porque concurrió a todas las sesiones de la Comisión de Fomento, desde el principio al fin y fue el que hizo una cantidad tremenda de preguntas al Ministro y a sus asesores. Quiere decir que eso lo reconozco especialmente, y como sé que lo hace con la intención de que las cosas queden claras y bien, como sé que es así, y como sé que lo ha hecho, estoy dispuesto a darle toda la información que quiera, pero digo que podríamos hacerlo en la noche de hoy.

He escuchado con mucha atención en las dos noches que hemos estado acá, las preguntas del señor senador Collazo. Si las preguntas que hizo el señor senador, con todas las dudas que tuvo, me hubieran preocupado, —no fueron críticas— y hubiera habido alguna que yo no pudiera contestar remotamente, no haría este planteamiento; pero como tengo la absoluta tranquilidad de conciencia de que todo lo que preguntó el señor senador, algunas cosas porque le faltó un dato más pequeño, otras —las más importantes— sobre el estado de las obras, y como sé que la contestación le va a ser ampliamente satisfactoria, quiero evitar que hoy suceda un hecho que no ha sucedido nunca en el país. Desde el año 1959, siempre se han aprobado los planes con atraso; pero este año batiríamos el record, señor Presidente, de atraso, porque ya no se va a aprobar un plan con un año de atraso, sino que sería con dos. Entonces, y teniendo en cuenta que es un efecto práctico mucho más importante para la necesidad del país y de los uruguayos el aprobar primero el Plan de Obras Públicas, siendo el del BID también importante y complementario, yo lo que decía era que nos pusieramos de acuerdo para votarlo esta noche.

SEÑOR SEOANE. — ¿Me permite, señor Presidente?

SEÑOR PRESIDENTE. — Tiene la palabra el señor senador.

SEÑOR SEOANE. — Quiero aclararle al señor senador Collazo que se entraría a considerar el contrato con el BID, una vez que terminara este capítulo de su exposición el señor senador; de ninguna manera quiero cortar el hilo de la exposición del señor senador. Lo dije bien claro.

SEÑOR PRESIDENTE. — No hay número en Sala.

7

Se han hecho muchas tentativas; la estabilidad de los 16 es muy poco cierta. La Mesa se verá obligada a levantar la sesión.

Se levanta la sesión.

(Así se hace, a la hora 20 y 33 minutos, presidiendo el señor senador doctor Martín R. Echegoyen, y con la asistencia de los señores senadores Bordaberry, Branson, Bruno, Collazo, Frías Pérez, Guadalupe, Ortiz, Paysé Reyes, Pineda, Rodríguez Camusso, Rodríguez (don Renán), Seoane, Tejera y Ubillos).

Dr. MARTIN R. ECHEGOYEN
Presidente

Dr. José Pastor Salvañach — Dn. Luis N. Abdala
Secretarios

Santiago Legrand
(Director General del C. de Taquígrafos)

98.a SESION EXTRAORDINARIA

Diciembre 30 de 1963

PRESIDE: EL Dr. MARTIN R. ECHEGOYEN
(PRESIDENTE)

ASISTEN: EL SEÑOR MINISTRO DE OBRAS PUBLICAS INGENIERO ISIDORO VEJO RODRIGUEZ Y EL SEÑOR
SUBSECRETARIO INGENIERO PEDRO ECHEVERRIGARAY

SUMARIO

- 1—Asistencia.
- 2—Solicitud de Sesión. La formulan varios señores senadores, para considerar el asunto que en el mismo pedido menciona.
—Se resuelve realizar sesión.
- 3—Primera discusión general y particular del proyecto de ley por el que se aprueba el contrato de préstamo suscrito con el Banco Interamericano de Desarrollo, destinado a contribuir a la financiación del Plan Nacional de Viviendas.
(6) (Vueltos a Sala). En consideración el proyecto de ley. Exposición del señor senador Seoane. Manifestaciones del señor Ministro de Obras Públicas. Constancia de los señores senadores Flores y Payssé Reyes.
(8) Continúa la consideración del proyecto de ley. Intervención de los señores senadores Tróccoli y Collazo.
—Se aprueba el proyecto de ley, en primera discusión general y particular. Supresión de la segunda discusión. Sanción. — Se comunicará al Poder Ejecutivo. — (Carp. 637).
- 4—Cuarto intermedio. Lo solicita el señor senador Collazo por 30 minutos.
—Se vota afirmativamente.
—(El Senado pasa a cuarto intermedio).
- 5—(Vueltos a Sala). — Ampliación del cuarto intermedio. Lo solicita el señor senador Tróccoli, a nombre de su sector, por 30 minutos.
—Se vota afirmativamente.
—(El Senado pasa a cuarto intermedio).
- 7—Plan de Obras Públicas. Moción del señor senador Rodríguez Camusso para que se trate inmediatamente de sancionado el proyecto de ley en consideración.
—Se vota afirmativamente.
- 9—Leandro Gómez. Proyecto de ley por el que se constituye una Comisión y se autoriza la construcción de un mausoleo en la ciudad de Paysandú.
—Moción del señor senador Seoane para que se realice una sesión extraordinaria el próximo jueves 2 de enero, a la hora 19, para considerar el proyecto. Intervención de varios señores senadores.
- 10—Se levanta la sesión, por falta de quórum, a la hora 23 y 55 minutos.

(TEXTO DE LA CITACION:)

"Montevideo, 30 de diciembre de 1963.

La Cámara de Senadores se reunirá, en sesión extraordinaria, hoy a la hora 22, a pedido de varios señores senadores que la solicitan para considerar la siguiente

ORDEN DEL DIA

Primera discusión general y particular del proyecto de ley por el que se aprueba el Contrato de Préstamo suscrito con el Banco Interamericano de Desarrollo, destinado a contribuir a la financiación del Plan Nacional de Viviendas. — Carp. 637. — Rep. 957.

Los Secretarios".

1

A la hora 22 y 15 minutos, entran a Sala los señores senadores: Blixen, Bordaberry, Brause, Bruno, Carrero Napiza, Collazo, Fischer, Flores, Frías Pérez, Gianola, Guadalupe, Granert, Lanza, López Toledo, Ortiz, Payssé Reyes, Pinéda, Roballo, Rodríguez Camusso, Rodríguez Larreta, Rodríguez (don Renán), Seoane, Tejera, Tróccoli y Ubillos.

Faltan:

Con licencia, los señores senadores: Accinelli Gálvez, y Batlle Pacheco.

Con aviso, el señor senador Hacedo.

Sin aviso, los señores senadores: Batlle Berres, Mora Otero, Rodríguez (don Enrique), y Segovia.

SEÑOR PRESIDENTE. — Habiendo número, está abierta la sesión.

2

Se va a dar cuenta de un asunto entrado.

(Se da del siguiente):

Varios señores senadores solicitan se cite al Cuerpo para el día de hoy, a fin de considerar el asunto que en el mismo pedido se menciona. Carp. 165.

Léase.

(Se lee):

"Montevideo, 30 de diciembre de 1963.

Señor Presidente del Senado
Dr. Martín R. Echegoyen.

Los senadores que suscriben solicitan del señor Presidente se cite al Cuerpo para el día de hoy, a la hora 22, a fin de considerar el proyecto de ley por el que se aprueba el contrato de préstamo con el Banco Interamericano

de Desarrollo, destinado a contribuir a la financiación del Plan Nacional de Viviendas.

Saludamos al señor Presidente con atenta consideración.

Carlos M. Seoane. — Rafael Frías Pérez. —
Juan M. Bordaberry. — Dardo Ortiz. — Re-
nán Rodríguez. — Héctor Payssé Reyes."

— SEÑOR PRESIDENTE. — Consulto al Senado si desea celebrar sesión.

Los señores senadores por la afirmativa, sírvanse indicarlo.

(Se vota: 16 en 16. — Afirmativa).

3

—Se va a entrar a la orden del día, con la primera discusión general y particular del proyecto de ley por el que se aprueba el Contrato de Préstamo suscrito con el Banco Interamericano de Desarrollo, destinado a contribuir a la financiación del Plan Nacional de Viviendas. (Carp. 637. Rep. 957).

Léase.

(Se empieza a leer).

SEÑOR TEJERA. — ¿Me permite, señor Presidente?

SEÑOR PRESIDENTE. — Tiene la palabra el señor senador.

SEÑOR TEJERA. — Tengo entendido que este asunto fue repartido días pasados, haciéndole constar a cada uno de los senadores que había un solo ejemplar, porque era el que había sido aprobado en la Cámara de Representantes y no hubo tiempo, en las oficinas del Senado, para hacer el repartido correspondiente.

Si así fuera, solicitaría que se eliminara la lectura.

(Apoyados).

SEÑOR PRESIDENTE. — Si no se observa, se votará si se suprime la lectura.

Los señores senadores por la afirmativa, sírvanse indicarlo.

(Se vota: 15 en 16. — Afirmativa).

(Los antecedentes cuya lectura se suprime, son los siguientes):

"Poder Ejecutivo.

Ministerio de Obras Públicas.

Ministerio de Relaciones Exteriores.

Ministerio de Hacienda.

Montevideo, 18 de junio de 1963.

A la Asamblea General:

El Poder Ejecutivo tiene el honor de elevar a consideración de ese Alto Cuerpo el presente Mensaje y Proyecto de Ley relativo al Contrato de Préstamo suscrito por el Gobierno de la República con el Banco Interamericano de Desarrollo (BID), con la finalidad de contribuir a la financiación del Plan Nacional de Viviendas a corto plazo aprobado por resolución del Poder Ejecutivo del 22 de marzo de 1962 y estructurado de acuerdo al decreto de 9 de enero de 1962.

CONDICIONES DEL PRESTAMO

El préstamo se sujetará y regulará en lo fundamental, por las siguientes disposiciones:

Montos

El Banco Interamericano de Desarrollo se obliga a entregar hasta la suma de U\$S 8:000.000.00 (ocho millones de dólares de los Estados Unidos de América), con la finalidad de contribuir al financiamiento de un programa de vivienda integrado por proyectos específicos del Banco Hipotecario del Uruguay, el Instituto Nacional de Viviendas Económicas, el Concejo Departamental de Montevideo y el Concejo Departamental de Soriano.

Origen de los Fondos

El préstamo se realiza con recursos del Fondo Fiduciario de Progreso Social.

Deudor y Acreedor

Lo son respectivamente la República Oriental del Uruguay y el Banco Interamericano de Desarrollo.

Distribución de los Fondos

No obstante ser la República la que contrae la obligación, los fondos tienen un destino convenido de antemano y especificado en la Sección 5.02 y Anexo B del Contrato, a saber: U\$S 3:500.000.00 (tres millones quinientos mil dólares) para INVE; U\$S 2:150.000.00 (dos millones ciento cincuenta mil dólares) para el Banco Hipotecario; U\$S 1:600.000.00 (un millón seiscientos mil dólares) para el Concejo Departamental de Montevideo y U\$S 750.000 (setecientos cincuenta mil dólares) para el de Soriano.

Se prevén hasta U\$S 100.000.00 (cien mil dólares) para Asistencia Técnica destinada a sistemas de esfuerzo propio y ayuda mutua y al establecimiento de Asociaciones de Ahorro y Préstamos para la Vivienda.

Régimen de Amortización

El Préstamo se amortizará en cincuenta y una cuotas semestrales pagaderas en dólares de los Estados Unidos de América o en pesos uruguayos, correspondiendo la opción a la República. La alternativa de pago en moneda nacional genera una circunstancia favorable, por cuanto al entrar el BID en posesión, por medio de los pagos, de considerables masas de moneda del país prestatario, ha decidido con frecuencia su reinversión en el propio país deudor.

Interés y Comisión

El interés anual es muy bajo, uno y un cuarto por ciento sobre los saldos deudores. A esa cantidad debe agregarse una comisión de servicio de tres cuartos por ciento anual, lo que totaliza una retribución total por el uso del capital del dos por ciento anual.

Desembolso

La entrega total del préstamo debe quedar concluida antes del quince de mayo de mil novecientos sesenta y cinco y se efectuará mediante desembolsos parciales.

Corresponde advertir que el contrato puede quedar sin efecto si no se presenta una solicitud de desembolso antes del 31 de diciembre de 1963 (Sección 3.07) y que al cabo del primer año a partir del primer desembolso deben haberse utilizado por lo menos U\$S 3:000.000.00 (tres millones de dólares) del crédito acordado para evitar que el BID pueda reducir el monto de la suma total (Sección 3.08 literal b). Como los desembolsos se encuentran supeditados a su vez, al cumplimiento de requisitos previos y a la realización parcial de obras, a que se refiere in extenso el Artículo V del Contrato, el Gobierno se hace un deber en alertar al Parlamento sobre las consecuencias que podría acarrear cualquier dilatoria en su ratificación parlamentaria.

Debe destacarse en la materia la integración de un fondo rotatorio por valor de U\$S 600.000.00 (seiscientos mil dólares de los Estados Unidos de América) —renovable— a disposición del Banco Hipotecario del Uruguay para que los Organismos participantes puedan realizar los objetivos previstos en el programa.

Ejecución del Programa

Los fondos deben utilizarse en el financiamiento de los costos de las obras. De acuerdo a la técnica tradicional de este tipo de operaciones, el financiamiento internacional está condicionado a aportaciones equivalentes de fuentes locales, que van desde un máximo del 52,6 o/o en el caso del Banco Hipotecario, a un mínimo del 45,1 o/o para el Municipio de Soriano. Esta aportación local puede ser en efectivo o en terrenos y, además, se autoriza incluir como aportes locales las inversiones efectuadas con posterioridad al 26 de julio de 1962 (fecha de la elegibilidad del préstamo por el Directorio del BID), siempre que sean ajustadas al Programa y hayan sido aceptadas por el BID (Sección 5.11).

Esta cláusula que ha sido motivo de prolijas negociaciones con el BID, permite incorporar como efectiva aportación local las inversiones en vivienda realizadas por los Organismos participantes en el último semestre del Ejercicio terminado.

Las cláusulas de observancia estricta por los Organismos participantes, son las habituales en la contratación del BID (Sección 5.03).

En cuanto a las condiciones de venta a los particulares se ajustarán a tasas de interés, de conformidad con las leyes y reglamentos aplicables en el Uruguay (Sección 5.03 literal h), apartado iii) y con un máximo de afectación de la cuarta parte de los ingresos familiares mensuales (ídem literal h), apartado i) y con un máximo de afectación de apartado v).

Se ha previsto la hipótesis de que alguno de estos Organismos no pudiera cumplir los requisitos legales indispensables para participar en el Programa, pudiendo en ese caso el Gobierno de la República con el acuerdo del BID, redistribuir los fondos de acuerdo a nuevos Planes (Sección 3.03).

Otras condiciones

Se prevén normas sobre incumplimiento de las obligaciones (Artículo IV); disposiciones varias sobre garantías y franquicias (Artículo VI) y sobre solución de las controversias que deriven del Contrato que se confían a un Tribunal Arbitral de tres miembros designados por la República, por el BID y el tercero por acuerdo de partes (Artículo VII).

ANTECEDENTES Y MOTIVACION DE ESTE CONTRATO

El Poder Ejecutivo, en razón del alto interés nacional que ello encierra, encomendó al Banco Hipotecario del Uruguay y al Instituto Nacional de Viviendas Económicas, la estructuración de planes a corto y largo plazo, para la solución del problema de la vivienda.

El Plan de corto plazo fue inmediatamente proyectado y luego sometido al estudio del CIDE fue aprobado por el Poder Ejecutivo por Decreto de 22 de marzo de 1962. El mismo Decreto autorizó al Ministerio de Obras Públicas para presentar dicho Plan a consideración del Banco Interamericano de Desarrollo.

Este Plan a corto plazo tiene por objeto facilitar la preparación y ejecución de un programa a largo plazo, siendo como una etapa preliminar a éste. Constituye una etapa iniciadora de una acción permanente sobre el problema de la vivienda, que se procura evidenciar aceptando el mayor número posible de proyecto que tengan la naturaleza de experiencias (en procedimientos, capacitación de personal, movilización de recursos, etc.) realizados a través de una acción coordinada y mediante normaciones mínimas. El criterio de las prioridades se daba, sea por el alcance económico social de las iniciativas o por su valor experimental.

Debe señalarse, como virtud fundamental, que por primera vez en el país se intentó un enfoque global del problema y se buscó la coordinación esencial de los Organismos Públicos y, de ser posible, los Privados. Este disciplinamiento exige la formulación de un "esquema flexible, pero dinámico" que señale medios de ejecución comunes, prioridad para los diversos objetivos, adecuado repartimiento de los recursos y de las tareas de acuerdo a la especialidad orgánica de las instituciones comprometidas. Esta Coordinación coadyuvará además a preparar y a dinamizar los organismos especializados para afrontar las responsabilidades de la acción sistemática a largo plazo.

En procura de estos objetivos se trazaron normas sobre directrices generales del Plan, distribución racional por área y por niveles de ingresos; carácter experimental de los ensayos y posible estímulo a la acción privada. Se estudiaron las posibilidades de realización (institucionales, legales y financieras); se hizo una distribución de los recursos y se dieron normas y directivas sobre proyectos arquitectónicos tendientes a una mínima ordenación programática. Se establecieron por fin, los niveles de ingresos máximos por grupos sociales y se dieron criterios para la adjudicación de las viviendas.

El Poder Ejecutivo agrega a este Mensaje copia de este estudio técnico que constituye la base de su política de viviendas y el fundamento de la solicitud del crédito internacional que permitiría su financiamiento.

El 20 de mayo de 1963 el Consejo Nacional de Gobierno aprobó el proyecto del contrato convenido con el Banco Interamericano de Desarrollo, ad-referéndum de la aprobación legislativa. El préstamo tiene por fin el financiamiento parcial de un programa de viviendas que comprende la construcción en un plazo de dos años, de un total de cuatro mil cien viviendas para familias de bajos ingresos. El programa de construcciones será financiado con fondos del préstamo, recursos de la República Oriental del Uruguay, recursos propios de los Organismos participantes y recurso y servicios de personas públicas o empresas privadas interesadas en la construcción de viviendas de acuerdo a la legislación aplicable.

La Administración de los fondos (Sección 5.01) corresponderá al Banco Hipotecario del Uruguay de acuerdo a lo dispuesto con carácter general, por el decreto de 9 de enero de 1962 (artículo 30.) y la Dirección y Coordinación de los programas serán de competencia de una Comisión integrada por un miembro del Directorio del Banco Hipotecario del Uruguay, un integrante de la Comisión Honoraria del Instituto Nacional de Viviendas Económicas designados ambos por los respectivos Organismos y un delegado del CIDE.

Esta Comisión tendrá el asesoramiento de un equipo técnico mixto integrado con representantes del Banco Hipotecario y del INVE, que tendrá los cometidos asignados por decreto del 9 de enero de 1962 (artículo 40. inciso 2o.)

El mecanismo de coparticipación institucional impondrá el ajuste de convenios coordinadores entre el Gobierno de la República y el Banco Hipotecario y entre éste y los demás Organismos participantes. El Gobierno de la República cuenta con la expresa conformidad del Banco Hipotecario para el cumplimiento de los cometidos que le han sido asignados, según resulta del decreto del 9 de enero 1962 y de la adjunta nota de su actual Directorio.

La Presente contratación significará un vigoroso impulso a la construcción de viviendas para las clases de bajos ingresos.

Más allá de la norma constitucional que ordena a la ley propender al alojamiento higiénico y económico del obrero, favoreciendo la construcción de viviendas y barrios que reúnan esas condiciones, está un hondo problema nacional que no ha podido hasta el momento hallar respuesta o solución adecuada.

El Plan a corto plazo estructurado por INVE y el Banco Hipotecario es la primera etapa en la búsqueda de esa solución y el presente contrato es el instrumento financiero que permitirá ponerlo en marcha.

La efectiva ejecución de este Programa abrirá perspectivas para un planteamiento más ambicioso el que habrá de surgir de los estudios y programas que tiene a su cargo el CIDE, en donde al diagnóstico del volumen del déficit habitacional y de sus peculiares características morfológicas y regionales, habrá de adjuntarse las posibilidades de inversión interna y de endeudamiento externo que el país se encontrará en condiciones de efectuar, en un lapso no mayor de 10 años, con destino al rubro viviendas. No cabe duda que una experiencia ejecutiva y práctica será de la mayor importancia para adecuar dicha programación a pautas realistas y concretas. Este es el propósito primordial del Programa que se somete ahora a la consideración del Poder Legislativo.

ANALISIS DE LAS RESTANTES DISPOSICIONES DEL PROYECTO DE LEY

El Gobierno de la República contrae una obligación internacional, pero encarga a diversos Organismos Especializados la efectiva ejecución del programa de obras y de edificación de las 4.100 nuevas viviendas previstas. Estos Organismos, a su vez, deberán efectuar de sus recursos propios, las necesarias inversiones en dinero o en tierras, para colmar la prevista aportación de fuente local.

Las viviendas serán vendidas a familias de ingresos medios o bajos y el proceso de amortización de las deudas de los adquirentes, debe lógicamente reingresar a Rentas Generales para el cumplimiento de las obligaciones que el Estado ha contraído con el exterior.

Resulta justo y prudente, para que pueda otorgarse a los adquirentes de las viviendas, que serán personas de condición modesta, una completa tranquilidad sobre el financiamiento de la adquisición, fijar también la cuantía de las obligaciones que los Organismos participantes contraen con el estado. A ese objeto tiende el artículo 2o. del Proyecto adjunto.

La divisa extranjera será recibida por el Gobierno de la República y el producido en moneda nacional entregado a los Organismos participantes. Estas sumas serán las que dichos Organismos deberán reintegrar al Estado, más sus intereses y comisiones (20%) establecidos en las condiciones del préstamo del BID durante el plazo del convenio.

Los costos máximos de las viviendas establecidos en el Contrato con cierta rigidez, admiten mecanismos de ajustes en los semestres ulteriores al primero; pero respecto de este último, las oscilaciones de los precios internos y el lapso transcurrido durante las diversas negociaciones con el BID, sitúan ya los topes en cifras muy reducidas respecto del costo corriente de la construcción en el medio local. Esto dio origen a la cláusula de complementación del Contrato por la cual el BID se compromete a reaver los costos máximos establecidos.

Fue necesario prever el mecanismo legal de ajuste de esta cláusula del Contrato y a ello tiende el artículo 30., por el que se autoriza al Poder Ejecutivo a convenir con el BID la nueva escala ajustada a las condiciones o situaciones actuales del costo de la construcción.

CLÁUSULA CUYA INSERCIÓN SOLICITA EL BANCO HIPOTECARIO

Los artículos 40. y 50. del Proyecto de Ley han sido incluidos a solicitud del Banco Hipotecario.

La adjunta nota de su Directorio dirigida al Ministro de Hacienda, explica los fundamentos de ambos textos.

ARTÍCULOS CUYA INSERCIÓN SOLICITA EL INVE

El Proyecto de Ley que se eleva a consideración de la Asamblea General comprende asimismo disposiciones relativas al Instituto Nacional de Viviendas Económicas y a los Concejos Departamentales. Son, en lo referente al Instituto de Viviendas Económicas, las modificaciones mínimas indispensables para que el Organismo pueda realizar los cometidos que el Contrato pone a su cargo. Sin perjuicio de ellas cabe señalar que el Instituto Nacional de Viviendas Económicas y el Poder Ejecutivo estudian y oportunamente elevarán, modificaciones substanciales de la legislación que rige la actividad de aquél, para dar cabida a soluciones que son hoy generalmente admitidas en la legislación positiva.

En lo que se refiere a estas modificaciones imprescindibles, las disposiciones proyectadas autorizan al Instituto a realizar convenios con personas públicas o empresas privadas para construir o adjudicar viviendas a los afiliados, empleados u obreros de dichas personas públicas o empresas privadas. El propio texto del convenio ha recogido en su artículo 50. (Sección 5.05 literal b) la aspiración de una entidad privada no lucrativa a fin de utilizar los fondos del préstamo para la aplicación de un programa de construcciones sobre la base de los sistemas de esfuerzo propio y ayuda mutua.

Se piensa además que la aplicación práctica de la norma establecida en el artículo 6.º del Proyecto de Ley tendrá una gran trascendencia y utilidad, admitiendo la colaboración del capital privado y de entes públicos.

La acción en el campo de la vivienda con respecto a grupos sociales en difícil situación, también ha sido prevista en el contrato para dar entrada a los sistemas referidos del esfuerzo propio y la ayuda mutua por lo que se recoge esta solución en el texto de los artículos 60. y 70. del Proyecto de Ley.

La necesidad de elevar los límites de los préstamos para construcción o del valor de las construcciones realizadas por cuenta de prominentes compradores o propietarios de terrenos es indispensable pues los topes vigentes excesivamente bajos han eliminado esa forma de contratación. Se proyecta una fijación anual a cargo del Poder Ejecutivo a propuesta de INVE.

Previendo, además, un aumento muy considerable de las tareas del Organismo se admite para el Instituto Nacional de Viviendas Económicas el pago de horas extras y contrataciones al nivel estrictamente indispensable (artículo 3.º del Proyecto de Ley).

DISPOSICIONES DE INTERÉS MUNICIPAL

Son conocidas las dificultades que sufren los Municipios,

por insuficiencia del texto legal de 1912. para poder vender los inmuebles que expropia.

En el programa adjunto está previsto, en el caso del Municipio de Soriano, la remodelación y urbanización de una zona de la ciudad de Mercedes (El Cerro), que necesariamente comprenderá obras en tierras municipales y obras en tierras que están en poder de particulares y que será necesario expropiar.

Este problema motivó un Mensaje del Poder Ejecutivo de fecha 13 de agosto de 1948; en 1956 el Concejo Departamental de Montevideo reactualizó su interés en una adecuada ampliación de las referidas normas legales y el Poder Ejecutivo volvió a dirigirse al Parlamento con fecha 11 de julio de 1956. Se han tomado dos de las soluciones proyectadas en ese Mensaje, aquellas que tienen íntima relación con el presente programa de Viviendas y se las ha incorporado, sin ninguna variación, al texto legal propuesto al Parlamento.

Finalmente el Poder Ejecutivo quiere destacar la enorme importancia que atribuye a la realización de una efectiva política de vivienda en estos precisos momentos y, por ello, confía en que ese Alto Cuerpo prestará rápida aproba-

ción al Contrato celebrado con el Banco Interamericano de Desarrollo.

Saluda a esa Asamblea General con la más alta consideración.

Por el Consejo: DANIEL FERNÁNDEZ CRESPO. — ISIDORO VEJO RODRÍGUEZ. — ALEJANDRO ZORRILLA DE SAN MARTÍN. — SALVADOR M. FERRER SERRA. — Juan Álvarez Cortés.

PROYECTO DE LEY

El Senado y la Cámara de Representantes de la República Oriental del Uruguay, reunidos en Asamblea General,

DECRETAN:

Artículo 1.º Apruébase el Contrato de Préstamo suscrito por el Gobierno de la República con el Banco Interamericano de Desarrollo, el 21 de mayo de 1963, por el cual se concierta un préstamo de U\$S 8.000.000.00 (ocho millones de dólares) de Estados Unidos de Norte América, destinados a contribuir al financiamiento de un programa de viviendas comprendido dentro del Plan Nacional de Viviendas estructurado por el Banco Hipotecario del Uruguay y el Instituto Nacional de Viviendas Económicas aprobado por resolución del Poder Ejecutivo de fecha 22 de marzo de 1962.

Art. 2.º El servicio de comisiones, intereses y amortización del préstamo a que se refiere el artículo anterior, se atenderá con cargo al ítem 23.01 del Presupuesto General de Gastos.

Los Organismos participantes reintegrarán a Rentas Generales, las sumas que se abonen por dicho concepto. Sin embargo, la cuantía de las obligaciones que los Organismos participantes contraen para con Rentas Generales, estará limitada al monto de la moneda nacional que efectivamente reciban del Banco de la República más los intereses y comisiones calculados sobre la expresada suma, aplicando las tasas estipuladas en el contrato a que se refiere el artículo 1.º.

Art. 3.º Autorízase al Poder Ejecutivo a modificar, de acuerdo con el Banco Interamericano de Desarrollo, los costos máximos de las viviendas indicados en el Anexo A del presente contrato en mérito a las modificaciones de los precios de plaza.

Art. 4.º Los convenios que se ajusten entre el Banco Hipotecario y los Organismos participantes (Sección 1.02) a que se refiere la Sección 3.02 literal (a) del Contrato de Préstamo, se registrarán en cuanto a las garantías, reembolsos y obligaciones de dichos Organismos participantes por el sistema legal establecido en las Leyes números 8.594 de 23 de diciembre de 1929 y 11.026 de 9 de enero de 1948.

Art. 5.º Autorízase al Banco Hipotecario a adquirir tierras por vía amistosa o por expropiación, para dividir las, enajenarlas y construir en ellas casas habitación y locales y arrendarlos, venderlos o prometerlos en venta. Decláranse de utilidad pública, a los efectos de su expropiación, los inmuebles que por su ubicación y características resulten aparentes para este propósito, quedando autorizado el Banco para ejercer las acciones respectivas, de acuerdo con las Leyes 3.958 de 28 de marzo de 1912 y 10.247 de 15 de octubre de 1942.

El Poder Ejecutivo, los Municipios, los Entes Autónomos y los Servicios Descentralizados podrán ceder, donar y vender al Banco, los inmuebles de su propiedad con destino a los fines previstos por esta ley.

Art. 6.º Facúltase al Instituto Nacional de Viviendas Económicas a realizar convenios con personas públicas o empresas privadas, para construir y adjudicar viviendas a sus afiliados, empleados u obreros. En tal caso la contribución del Instituto Nacional de Viviendas Económicas no podrá exceder del 50 o/o (cincuenta por ciento) del costo de la obra.

Facúltasele, asimismo, para construir o colaborar en la construcción de viviendas, para ser adjudicadas a integrantes de grupos sociales cuya difícil situación económica y social u otras razones de interés superior así lo aconsejen.

En los casos previstos en el inciso 1.º de este artículo, el sorteo será restringido al grupo titulado como beneficiario en el respectivo convenio; y en los casos previstos en el inciso 2.º no regirá el sorteo.

El Poder Ejecutivo reglamentará, previa iniciativa del INVE, el presente artículo.

Art. 7.º Cuando el Instituto Nacional de Viviendas Económicas construya viviendas por cuenta de promitentes compradores o propietarios de terrenos u otorgue préstamos para la construcción de viviendas, de conformidad con lo dispuesto en los incisos D) e I) del artículo 2.º de la Ley N.º 9.723, de 19 de noviembre de 1937, el monto máximo de dichas operaciones y la tasa del interés serán fijados anualmente por el Poder Ejecutivo a iniciativa fundada de la Comisión Honoraria del INVE.

Quedan derogados en lo referente a montos máximos de estas operaciones, los artículos 3.º de la Ley N.º 10.837, de 21 de octubre de 1946 y 14 de la Ley N.º 9.723, de 19 de noviembre de 1937.

Art. 8.º Facúltase al Instituto Nacional de Viviendas, para abonar con cargo a sus fondos propios, horas extras a los funcionarios que actualmente forman parte del mismo, cuando las circunstancias exijan su utilización fuera del horario habitual de trabajo y conforme a la reglamentación que, a iniciativa de INVE, apruebe el Poder Ejecutivo.

Facúltasele asimismo, para contratar, con cargo a los mismos fondos, cuando la ejecución del contrato así lo requiera, el personal técnico y especializado que sea estrictamente indispensable.

Art. 9.º Ampliase el artículo 4.º de la Ley N.º 3.958, de 28 de marzo de 1912, incorporando las siguientes disposiciones:

"Los inmuebles necesarios para la formación de centros de industrias o poblados a crearse por iniciativa nacional o departamental."

"Los inmuebles necesarios para la urbanización de las áreas ubicadas dentro de las zonas urbanas y suburbanas, con arreglo a los planes oficiales de amanzamiento, remodelación o parcelamiento."

Art. 10. Facúltase al Gobierno Nacional o a los Gobiernos Departamentales, para enajenar o arrendar a particulares las superficies de los centros o áreas urbanizadas, a que se refiere el artículo anterior.

Art. 11. Comuníquese, etc.

Montevideo, 18 de junio de 1963.

ISIDORO VEJO RODRIGUEZ. — ALEJANDRO ZORRILLA DE SAN MARTIN. — SALVADOR M. FERRER SERRA.

Cámara de Representantes.

La Cámara de Representantes, en sesión de hoy, ha sancionado el siguiente

PROYECTO DE LEY

Artículo 1.º — Apruébase el Contrato de Préstamo suscrita por el Gobierno de la República con el Banco Interamericano de Desarrollo, el 21 de mayo de 1963, por el cual se concerta un préstamo de US\$ 8.000.000.00 (ocho millones de dólares) de Estados Unidos de América, destinados a contribuir al financiamiento de un programa de viviendas comprendido dentro del Plan Nacional de Viviendas estructurado por el Banco Hipotecario del Uruguay y el Instituto Nacional de Viviendas Económicas, aprobado por resolución del Poder Ejecutivo de fecha 22 de marzo de 1962.

Art. 2.º — El servicio de comisiones, intereses y amortización del préstamo a que se refiere el artículo anterior, se atenderá con cargo al ítem 23.01 del Presupuesto General de Gastos.

Los Organismos participantes reintegrarán a Rentas Generales, por intermedio del Banco Hipotecario, las sumas que se abonen por dicho concepto. Sin embargo, la cuantía de las obligaciones que los Organismos Participantes contraen para con Rentas Generales, estará limitada al monto de la moneda nacional que efectivamente reciban del Banco de la República, más los intereses y comisiones calculados sobre la expresada suma, aplicando las tasas estipuladas en el Contrato a que se refiere el artículo 1.º.

Art. 3.º — Autorízase al Poder Ejecutivo a modificar, de acuerdo con el Banco Interamericano de Desarrollo, los costos máximos de las viviendas indicadas en el Anexo A del presente contrato, en mérito a las modificaciones de los precios de plaza.

Art. 4.º — Los convenios que se ajusten entre el Banco Hipotecario y los Organismos Participantes (Sección 1.º 2), a que se refiere la Sección 3.º 2 literal (a) del Contrato de Préstamo, se registrarán en cuanto a las garantías, reembolsos y obligaciones de dichos Organismos Participantes, por el sistema legal establecido en las Leyes Nos. 3.594,

de 23 de diciembre de 1929, y 11.026, de 9 de enero de 1948.

Art. 5.º — A los fines del cumplimiento de este Plan, autorizase al Banco Hipotecario para adquirir tierras por vía amistosa o por expropiación, para dividir las, enajenarlas o construir en ellas casas-habitación y locales para arrendarlos, venderlos o prometerlos en venta. Para la adquisición por compra directa y enajenaciones de tierras, se requerirán cuatro votos conformes del Directorio, siendo la adjudicación de viviendas por el régimen de sorteo.

Decláranse de utilidad pública, a los efectos de su expropiación, los inmuebles que por su ubicación y características resulten aparentes para este propósito, quedando autorizado el Banco para ejercer las acciones respectivas, de acuerdo con las Leyes Nos. 3.958, de 28 de marzo de 1912, y 10.247, de 15 de octubre de 1942.

El Poder Ejecutivo, los Municipios, los Entes Autónomos y los Servicios Descentralizados podrán ceder, donar y vender al Banco los inmuebles de su propiedad, con destino a los fines previstos por esta ley.

Art. 6.º — Facúltase al Instituto Nacional de Viviendas Económicas a realizar convenios con personas públicas u organizaciones privadas con personería jurídica, para construir y adjudicar viviendas a sus afiliados, empleados u obreros. En tales casos, la contribución del Instituto Nacional de Viviendas Económicas no podrá exceder del 50% (cincuenta por ciento) del costo de la obra.

Para convenios con organizaciones privadas con personería jurídica, el Instituto no podrá destinar más del 15% (quince por ciento) de los recursos que obtenga por el préstamo a que se refiere el artículo 1.º, y requerirá cuatro votos conformes.

En el caso previsto en el inciso anterior de este artículo, el sorteo será restringido al grupo estipulado como beneficiario en el respectivo convenio.

El Poder Ejecutivo reglamentará, previa iniciativa del INVE, el presente artículo.

Art. 7.º — Cuando el Instituto Nacional de Viviendas Económicas construya viviendas por cuenta de promitentes compradores o propietarios de terrenos, u otorgue préstamos para la construcción de viviendas, de conformidad con lo dispuesto en los incisos D) e I) del artículo 2.º de la Ley número 9.723, de 19 de noviembre de 1937, el monto máximo de dichas operaciones y la tasa del interés, serán fijados anualmente por el Poder Ejecutivo a iniciativa fundada de la Comisión Honoraria del INVE.

Quedan derogados, en lo referente a montos máximos de estas operaciones, los artículos 3.º de la Ley número 10.837, de 21 de octubre de 1946, y 14 de la Ley número 9.723, de 19 de noviembre de 1937.

Art. 8.º — Facúltase al Instituto Nacional de Viviendas Económicas para abonar con cargo a sus fondos propios, horas extras a los funcionarios que actualmente forman parte del mismo, cuando las circunstancias exijan su utilización fuera del horario habitual de trabajo y conforme a la reglamentación que, a iniciativa de INVE apruebe el Poder Ejecutivo.

Facúltasele asimismo para contratar, con cargo a los mismos fondos, cuando la ejecución del contrato así lo requiera, el personal técnico y especializado que sea estrictamente indispensable.

Art. 9.º — Ampliase el artículo 4.º de la Ley número 3.958, de 28 de marzo de 1912, incorporando las siguientes disposiciones:

"Los inmuebles necesarios para la ejecución de programas de viviendas o la formación de centros de industrias o poblados a crearse por iniciativa nacional o departamental."

Los inmuebles necesarios para la urbanización de las áreas ubicadas dentro de las zonas urbanas y suburbanas, con arreglo a los planes oficiales de amanzamiento, remodelación o parcelamiento.

Art. 10. — Facúltase al Gobierno Nacional, o a los Gobiernos Departamentales, para enajenar o arrendar a particulares las superficies de los centros o áreas urbanizadas, a que se refiere el artículo anterior.

Art. 11. — Las enajenaciones que se efectúen al amparo de esta ley estarán exoneradas del pago de papel sellado, impuesto a las transferencias de inmuebles y derechos de los Registros Públicos de la Propiedad.

Art. 12. — Para el pago de las cuotas y demás prestaciones relativas a la enajenación de viviendas que efectúen los Organismos Participantes y Gobiernos Departamentales, se procederá al descuento de los importes correspondientes a los sueldos, jornales, comisiones, jubilaciones o pensiones que disfrute el beneficiario o sus herederos. Los Institutos del Estado, Municipios y patronos particulares, quedan obligados bajo su responsabilidad

dad solidaria, a efectuar dichas retenciones a simple requerimiento de los Organismos Participantes y Concejos Departamentales.

Art. 13. — Comuníquese, etc.

Sala de la Comisión, 12 de noviembre de 1963.

Enrique Beltrán, Miembro Informante. — Raúl S. Goyacola, Miembro Informante. — Vital Oribe Palomeque, Miembro Informante. — Ulises Pivel Devoto, Miembro Informante. — Alberto M. Rosselli, Miembro Informante. — Jacobo Guelman. — Santos M. Inzaurrealde Rodrigo. — Nelson Morá. — Carlos Julio Pereyra. — Julio M. Sanguinetti."

4

SEÑOR COLLAZO. — ¿Me permite, señor Presidente?

SEÑOR PRESIDENTE. — Tiene la palabra el señor senador.

SEÑOR COLLAZO. — Nosotros pediríamos, señor Presidente, por razones de orden político, un cuarto intermedio de 30 minutos.

(Apoyados)

SEÑOR PRESIDENTE. — A consideración del Senado si se concede el cuarto intermedio solicitado por el señor senador.

Los señores senadores por la afirmativa, sírvanse indicarlo.

(Se vota: — 15 en 16. — Afirmativa).

—El Senado pasa a cuarto intermedio.

(Así se hace).

5

(Vuelto a Sala)

SEÑOR PRESIDENTE. — Continúa la sesión.

SEÑOR TROCCOLI. — Pido la palabra.

SEÑOR PRESIDENTE. — Tiene la palabra el señor senador.

SEÑOR TROCCOLI. — Propondría, señor Presidente, a nombre de nuestro sector, una ampliación del cuarto intermedio por 20 minutos.

(Apoyados)

SEÑOR PRESIDENTE. — A consideración del Senado.

Si no se observa, se votará.

Los señores senadores por la afirmativa, sírvanse indicarlo.

(Se vota: — 16 en 17. — Afirmativa).

—El Senado pasa a cuarto intermedio.

(Así se hace)

6

(Vuelto a Sala)

SEÑOR PRESIDENTE. — Continúa la discusión general.

SEÑOR SEOANE. — Pido la palabra.

SEÑOR PRESIDENTE. — Tiene la palabra el señor senador.

SEÑOR SEOANE. — Muy brevemente, señor Presidente, para justificar mi información, aunque no correspondiera, en virtud del amplio conocimiento que existe del tema.

El Poder Ejecutivo, el 9 de mayo de 1962, encomendó la confección de un Plan de Viviendas a distintos organismos especializados, los que entregaron el trabajo al Poder Ejecutivo en el mismo año y ese Plan fue aprobado por el Poder Ejecutivo el 22 de marzo del año en curso.

El 21 de mayo del corriente año, el Poder Ejecutivo aprobó el contrato de préstamo por el cual se incluían aportes para la realización de un Plan mínimo de viviendas a cumplirse en el período de dos años por el Banco Hipotecario, INVE, Concejo Departamental de Montevideo y Concejo Departamental de Soriano.

De este préstamo, INVE utilizaría una partida de U\$S 8.500.000; el Banco Hipotecario la de U\$S 2.150.000; U\$S 1.600.000 el Municipio de Montevideo y U\$S 750 mil el de Soriano.

El Gobierno Departamental de Soriano ha confeccionado un Plan de Viviendas para la reestructuración de un barrio en predios municipales. De acuerdo con ese Plan, INVE atenderá, con los recursos provenientes del préstamo, a las familias en situación de infraconsumo; el Gobierno Departamental de Montevideo, a las familias de bajos ingresos y el Banco Hipotecario, a las familias de medianos ingresos.

El préstamo que el Parlamento aprobará con el proyecto de ley que esta noche está a consideración del Senado, es de un monto de U\$S 8.000.000, con una amortización en 51 semestros a partir del 15 de mayo de 1964.

El interés de este préstamo es de un 1,25 o/o y la Comisión respectiva 0,75 o/o.

Los aportes locales que se contienen por este contrato de préstamo, oscilan entre 45 o/o para el departamento de Soriano y un 52,6 o/o, correspondientes al Banco Hipotecario.

También se contemplan las posibilidades de integrar con aportes locales, los valores de los predios donde se construyen las viviendas. Además de los aportes en efectivo, fue convenida una cláusula por la cual se admite, como contribución y aporte local, las viviendas construidas a partir de julio del 62.

La urgencia en la aprobación de este contrato de préstamo, radica en la disposición por la cual el Banco Hipotecario, que es el organismo administrador en nombre de la República, debe efectuar la primera comunicación de la aprobación del mismo antes del 31 de diciembre de 1963, por la disposición contenida en la sección 307 del contrato respectivo, que dice: "Si el Banco Hipotecario del Uruguay no presenta una petición de desembolso antes del 31 de diciembre de 1963, el administrador podrá dejar sin efecto el presente contrato, dando dicho Banco el aviso correspondiente. Al darse este aviso, terminarán este contrato y todas las obligaciones de las partes estipuladas en el mismo".

El proyecto de ley a consideración del Senado en este momento, fue remitido con Mensaje del Poder Ejecutivo, y sufrió algunas pequeñas variantes en la Cámara de Representantes.

El proyecto alcanza el plan mínimo de 4.100 viviendas en dos años, pudiendo ampliarse el número en virtud del artículo 60., que permite que INVE pueda hacer préstamos hasta el 50 o/o a terceras personas para la construcción de viviendas con aporte de ahorro de los propios interesados.

Las características de este Plan y el préstamo respectivo son que los aportes en pago del mismo puedan realizarse en dólares o en pesos uruguayos, como también puede existir una reinversión de las amortizaciones correspondientes.

Es obvio destacar, por las informaciones producidas muy recientemente, la necesidad de la construcción de viviendas en nuestro país.

El déficit de viviendas actualmente oscila en el orden de las 100.000 y las necesidades anuales alcanzan a la cifra de 16.000.

Particularmente, creemos que estas cifras pueden ser algo exageradas; pero, de todos modos, revelan algún déficit de viviendas que existe en el país y las dificultades que tienen los sectores de muy bajos ingresos, así como los de medianos ingresos, para poder proveer con sus propios ahorros la construcción de la vivienda.

Puedo decirles que los Institutos destinados a solucionar estos problemas han realizado distintos planes, como el Banco Hipotecario a través del Departamento Financiero de la Habitación y el Instituto Nacional de Viviendas Económicas, que ha ido efectuando, con organismos departamentales y nacionales, planes de vivienda en distintos departamentos del país.

Por lo tanto, señor Presidente, cumplo con esta somera información, que no ayuda en nada, sino que viene a ser una especie de andador para la discusión general del proyecto, con un pequeño informe que se ha hecho gracias a la generosidad de los compañeros que atentamente me honraron al haberme designado miembro informante del tema que se trata en la noche de hoy.

Nada más, señor Presidente.

SEÑOR MINISTRO DE OBRAS PUBLICAS. — Pido la palabra.

SEÑOR PRESIDENTE. — Tiene la palabra el señor Ministro.

SEÑOR MINISTRO DE OBRAS PUBLICAS. — Señor Presidente: considero que este proyecto de ley que trata hoy el Senado y que ha enviado el Poder Ejecutivo al Parlamento, es de una tremenda importancia para la prosperidad del país. El mismo se refiere a dos problemas fundamentales: el de la vivienda y el de la construcción. En los dos tendrá un valor sumamente beneficioso, y si bien la vivienda debe ser atendida por nosotros con preferente atención, es evidente que el problema de la construcción, es uno de los que más preocupa al Ministerio que represento.

Este plan es un elemento fundamental en el programa general del Ministerio de Obras Públicas.

Al tratarse el plan del 62 de Obras Públicas y al considerarse los diferentes rubros, se ha dicho, en algunas circunstancias, que las Obras de Vialidad tenían un exceso de preponderancia sobre las obras de Arquitectura.

Este proyecto de hoy, forma parte del planeamiento total. Es evidente que, dentro de las inversiones, tenemos que jugar con mucha cautela, con la cabeza muy fría, cuando se trata de un país, sobre todo de una nación joven, en pleno desarrollo como el nuestro, porque las inversiones económicas y sociales deben mantener una relación, una ecuación, cuya percepción y elección depende de los responsables y en ellas está la felicidad del país.

Nosotros consideramos que el plan del 62, con este proyecto de viviendas y construcciones, forma un conjunto armónico, extraordinario y de gran trascendencia.

Es indudable que las inversiones sociales son las que más atraen. No hay nada más agradable para un Ministro que dedicar muchos millones de pesos a inversiones sociales. Pero no sería sincero ni buscaría la felicidad de un país, un Ministro de Obras Públicas que se dedicara, sólo y exclusivamente a ello.

En el caso de Uruguay, en pleno desarrollo, es necesario recordar que en las inversiones económicas de una manera muy especial, —es lo que hemos hecho y ya lo dije en la Comisión de Fomento— no inventamos nada y no hacemos nada más que seguir los lineamientos de los grandes países. Puedo afirmar, en este momento, que no puede haber ningún país, por avanzado que sea, por rico o por técnico que fuera, que sea capaz de dedicar todas sus inversiones en obras sociales, que dan prioridad a la construcción de las viviendas, a la educación e investigación que están contempladas, en parte, en el Plan de Obras Públicas, pero que, también, tienen una preferente atención en este préstamo con el BID, con lo cual seguimos una técnica perfecta que es, para países no excesivamente ricos como el nuestro, utilizar nuestros propios recursos en una proporción siempre mayor para las inversiones económicas y sociales, para ello depende de la situación del país.

Es por eso que el Plan de Obras Públicas que trajimos aquí es de gran importancia económica y para las inversiones sociales recurrimos a un préstamo con el exterior, en condiciones muy favorables. Es indudable que si se estudian las condiciones de este préstamo que se ha realizado con el fondo fiduciario del Banco Interamericano de Desarrollo, llegaremos a la conclusión de que es difícil encontrar un préstamo en condiciones tan convenientes para nuestro país.

Por otra parte, por primera vez, se ha hecho una experiencia de coordinación entre organismos distintos. Así, vemos actuando al Banco Hipotecario junto con el Instituto Nacional de Colonización, el Concejo Departamental de Montevideo y el de Soriano. Esta es una experiencia interesante y creo que puede tener buenos resultados, como los está dando.

Asimismo, señor Presidente, nos va a dar trabajo y dificultades porque es la primera vez que se realiza una obra de este tipo donde tienen que estar en contacto nuestros organismos con un banco extranjero, que es muy riguroso en sus tramitaciones y papeleos.

Otro aspecto que tiene importancia fundamental para nosotros, es el trabajo que pueden dar estas obras públicas de tanta importancia.

Nosotros tratamos, dentro del Plan de Obras Públicas, de adecuarlo a las condiciones del país.

He dicho y lo repito hoy, aquí, esta noche, que los planes de obras públicas anuales tienen ventajas extraordinarias, entre ellas, una de las más importantes, es el poder adecuarlas a la situación de la industria. Es conocida la situación dificultosa por que atraviesa la industria de la construcción. Por esa razón, el plan de obras públicas del 62, es, en su monto total, el mayor que ha venido al Parlamento.

Quiero resaltar, expresamente, para terminar, porque deseo ser breve, que dentro de este plan de viviendas hay una parte muy importante que queda radicada en el Departamento de Montevideo. Digo que quiero destacar especialmente este hecho, porque es indudable que la industria de la construcción de viviendas en Montevideo, es la que ha sufrido mayores dificultades y es donde ha habido mayor retracción.

Si bien los planes de obras públicas han venido contemplando en algunos aspectos la arquitectura, —así se construyen liceos, hospitales, comisarias, escuelas, lo que crea fuentes de trabajo— es evidente que hay que reconocer que la proporción que pueden dar los planes de obras públicas para la capital, es importante; pero, frente al monto de la actividad privada de la construcción, no llega a la cifra que sería de desear.

Por lo tanto, puedo destacar muy especialmente, la parte de este préstamo con el BID relativo a la capital,

que la industria de la construcción, en Montevideo, es muy importante.

Creo que este plan, —que espero que se apruebe en la noche de hoy— atenderá muy bien ese aspecto.

Nada más, señor Presidente.

SEÑOR PRESIDENTE. — Si no se hace uso de la palabra, se votará en general.

Los señores senadores por la afirmativa, sirvanse indicarlo.

(Se vota: — 23 en 23. — Afirmativa).

SEÑOR FLORES. — Pido la palabra.

SEÑOR PRESIDENTE. — Tiene la palabra el señor senador.

SEÑOR FLORES. — Señor Presidente: quiero dejar constancia de que he votado por la afirmativa y que las salvedades que ha expresado mi sector político en la Cámara de Representantes siguen siendo las mismas, pero no las reitero por razones obvias.

Entiendo que no es el momento, —dadas las dificultades que tenemos todos— de insistir sobre las mismas, porque considero que lo que importa es que las obras de beneficios para el país salgan, sean cuales sean nuestras discrepancias, salvo que afecten cuestiones de principio.

Nada más.

SEÑOR PRESIDENTE. — Se pasa a la discusión particular.

Léase el artículo 1º.

(Se lee:)

"Artículo 1º. — Apruébase el Contrato de Préstamo suscrito por el Gobierno de la República con el Banco Interamericano de Desarrollo, el 21 de mayo de 1963, por el cual se concerta un préstamo de U\$S 8.000.000,00 (ocho millones de dólares) de Estados Unidos de América, destinados a contribuir al financiamiento de un programa de viviendas comprendido dentro del Plan Nacional de Viviendas estructurado por el Banco Hipotecario del Uruguay y el Instituto Nacional de Viviendas Económicas, aprobado por resolución del Poder Ejecutivo de fecha 22 de marzo de 1962."

—En discusión.

Si no se observa, se votará.

Los señores senadores por la afirmativa, sirvanse manifestarlo.

(Se vota: — 24 en 24. — Afirmativa).

SEÑOR PAYSSE REYES. — ¿Me permite, señor Presidente?

SEÑOR PRESIDENTE. — Tiene la palabra el señor senador Payssé Reyes.

SEÑOR PAYSSE REYES. — Como fundamento de voto, simplemente, dos constancias, señor Presidente.

He votado con entusiasmo este artículo, porque no concibo una sociedad bien organizada sin seguridad de ocupación y de trabajo y sin seguridad de viviendas decentes. Esta ley logra ambos fines.

La segunda constancia, señor Presidente, que quiero dejar, es que en descargo de una preocupación y luego de haber leído el contrato, para salvarla, me voy a permitir leer, en medio minuto, unas líneas del informe que redacté en la Cámara de Diputados en febrero de 1962 al aprobarse el convenio del BID con el organismo O.S.E. de nuestro país.

Dice así: "La Comisión es sensible a que existen cláusulas en los Convenios, que al menos en su redacción o tono literario son incómodas a la jerarquía de un Estado, en relación con simples organismos bancarios. Pero si bien ello es cierto, lo es igualmente que se trata de fórmulas tradicionales o corrientes, que se aplican a todos los Convenios suscritos con los demás Gobiernos. Si ello, frente a Eximbank es objetable, lo es más en cuanto al BID, pues este es un organismo perteneciente a los propios Estados que luego son clientes del Banco. Pero como éstos tienen en la Dirección del Banco sus Gobernadores, a ellos incumbe modificar los procedimientos y los usos, para que nunca las normas del Banco puedan ser incómodas o lesivas para la dignidad o jerarquía de los "deudores". En tal sentido corresponderá al Poder Ejecutivo instruir a los Representantes de la República en este organismo internacional, para obtener las rectificaciones pertinentes".

La lectura del contrato que aprobamos, señor Presidente, obliga a estos descargos.

Nada más.

SEÑOR PRESIDENTE. — En discusión el artículo 2º.

Si no se observa, se votará.

Los señores senadores por la afirmativa, sirvanse indicarlo.

(Se vota: — 25 en 25. — Afirmativa).

—En discusión el artículo 30.

Si no se observa, se votará.

Los señores senadores por la afirmativa, sirvanse indicarlo.

(Se vota: — 25 en 25. — Afirmativa).

—En discusión el artículo 40.

Si no se observa, se votará.

Los señores senadores por la afirmativa, sirvanse manifestarlo.

(Se vota: — 25 en 25. — Afirmativa).

—En discusión el artículo 50.

Si no se observa, se votará.

Los señores senadores por la afirmativa, sirvanse manifestarlo.

(Se vota: — 25 en 25. — Afirmativa).

—En discusión el artículo 60.

Si no se observa, se votará.

Los señores senadores por la afirmativa, sirvanse indicarlo.

(Se vota: — 25 en 25. — Afirmativa).

—En discusión el artículo 70.

Si no se observa, se votará.

Los señores senadores por la afirmativa, sirvanse indicarlo.

(Se vota: — 25 en 25. — Afirmativa).

—En discusión el artículo 80.

Si no se observa, se votará.

Los señores senadores por la afirmativa, sirvanse manifestarlo.

(Se vota: — 25 en 25. — Afirmativa).

—En discusión el artículo 90.

Si no se observa, se votará.

Los señores senadores por la afirmativa, sirvanse manifestarlo.

(Se vota: — 25 en 25. — Afirmativa).

—En discusión el artículo 10.

Si no se observa, se votará.

Los señores senadores por la afirmativa, sirvanse manifestarlo.

(Se vota: — 25 en 25. — Afirmativa).

—En discusión el artículo 11.

Si no se observa, se votará.

Los señores senadores por la afirmativa, sirvanse manifestarlo.

(Se vota: — 24 en 24. — Afirmativa).

—En discusión el artículo 12.

Si no se observa, se votará.

Los señores senadores por la afirmativa, sirvanse manifestarlo.

(Se vota: — 24 en 24. — Afirmativa).

—En discusión el artículo 13.

Si no se observa, se votará.

Los señores senadores por la afirmativa, sirvanse manifestarlo.

(Se vota: 23 en 24. — Afirmativa).

7

SEÑOR RODRIGUEZ CAMUSSO. — ¿Me permite, señor Presidente, para una cuestión de orden?

SEÑOR PRESIDENTE. — Tiene la palabra el señor senador Rodríguez Camusso.

SEÑOR RODRIGUEZ CAMUSSO. — Es para solicitar, señor Presidente, que una vez que se haya terminado con la consideración del asunto que se encuentra en la orden del día, el Senado resuelva continuar, de inmediato, con el estudio del Plan de Obras Públicas con el que estamos ocupados en la sesión inmediata anterior.

(Apoyados).

SEÑOR PRESIDENTE. — A consideración del Senado la moción formulada.

Si no se observa, se votará si se procede como indica el señor senador.

Los señores senadores por la afirmativa, sirvanse manifestarlo.

(Se vota: — 19 en 25. — Afirmativa).

8

—En discusión el artículo 14.

Si no se observa, se votará.

Los señores senadores por la afirmativa, sirvanse manifestarlo.

(Se vota: — 25 en 25. — Afirmativa).

—El siguiente es de orden.

Queda aprobado el proyecto en primera discusión general y particular.

SEÑOR FRIAS PEREZ. — Moción para que se suprima la segunda discusión.

(Apoyados).

SEÑOR TROCCOLI. — ¿Me permite, señor Presidente, para hacer unas breves puntualizaciones?

SEÑOR PRESIDENTE. — Tiene la palabra el señor senador Tróccoli.

SEÑOR TROCCOLI. — Lo primero que deseo manifestar es que comparto las puntualizaciones, la constancia formulada por el señor senador Paysé Reyes. En segundo lugar, que hubiéramos podido hacer algunas precisiones acerca de la naturaleza del contrato de préstamo y sobre algunos aspectos particulares del Plan de 1962, que no hemos hecho, a los efectos de facilitar la sanción del mismo, y en mérito a que éste se trata en circunstancias especiales.

Finalmente, que interpreto la posición del señor Ministro de Obras Públicas como expresión de la simpatía con que el Ministro ve, seguramente, y urge implícitamente la rápida sanción, por este Cuerpo, del proyecto de ley presentado por esta bancada, destinando 150 millones de pesos de la acuñación de monedas, a finalidades similares a las que se obtienen por este contrato con el B.I.D.

SEÑOR COLLAZO. — ¿Me permite, señor Presidente?

SEÑOR PRESIDENTE. — Tiene la palabra el señor senador.

SEÑOR COLLAZO. — Deseo adherir a las manifestaciones del señor senador Tróccoli en cuanto a su fundamento.

Además, cuando hemos tratado estos contratos de préstamo, ya expresamos las salvedades que nos merecen y como las cláusulas son las mismas, también las salvedades son similares.

SEÑOR PRESIDENTE. — Se va a votar si se suprime la segunda discusión.

Los señores senadores por la afirmativa, sirvanse manifestarlo.

(Se vota: — 24 en 24. — Afirmativa).

—Queda sancionado el proyecto, que se comunicará al Poder Ejecutivo.

(Texto del proyecto de ley sancionado:)

"Artículo 10. — Apruébase el Contrato de Préstamo suscrito por el Gobierno de la República con el Banco Interamericano de Desarrollo, el 21 de mayo de 1963, por el cual se concerta un préstamo de US\$ 8.000.000.00 (ocho millones de dólares) de Estados Unidos de América, destinados a contribuir al financiamiento de un programa de vivienda comprendido dentro del Plan Nacional de Viviendas estructurado por el Banco Hipotecario del Uruguay y el Instituto Nacional de Viviendas Económicas, aprobado por resolución del Poder Ejecutivo de fecha 22 de marzo de 1962.

Art. 20. — El servicio de comisiones, intereses y amortización del préstamo a que se refiere el artículo anterior, se atenderá con cargo al ítem 23.01 del Presupuesto General de Gastos.

Los Organismos Participantes reintegrarán a Rentas Generales, por intermedio del Banco Hipotecario, las sumas que se abonen por dicho concepto. Sin embargo, la cuantía de las obligaciones que los Organismos Participantes contraen para con Rentas Generales, estará limitada al monto de la moneda nacional que efectivamente reciban del Banco de la República, más los intereses y comisiones calculados sobre la expresada suma, aplicando las tasas estipuladas en el Contrato a que se refiere el artículo 1.º.

Art. 30. — Autorízase al Poder Ejecutivo a modificar, de acuerdo con el Banco Interamericano de Desarrollo, los costos máximos de las viviendas indicadas en el Anexo A del presente Contrato, en mérito a las modificaciones de los precios de plaza.

Art. 40. — Los convenios que se ajusten entre el Banco Hipotecario y los Organismos Participantes (Sección 1.º 02), a que se refiere la Sección 3.º 02 literal (a) del Con-

trato de Préstamo, se refieren en cuanto a las garantías, reembolsos y obligaciones de dichos Organismos Participantes, por el sistema legal establecido en las Leyes números 3.594, de 23 de diciembre de 1929, y 11.026, de 9 de enero de 1948.

Art. 5º. — A los fines del cumplimiento de este Plan, autorizase al Banco Hipotecario para adquirir tierras por vía amistosa o por expropiación, para dividirlos, enajenarlos o construir en ellas casas-habitación y locales para arrendarlos, venderlos o prometerlos en venta. Para la adquisición por compra directa y enajenaciones de tierras, se requerirán cuatro votos conformes del Directorio, siendo la adjudicación de viviendas por el régimen de sorteo, con libre acceso de todo postulante que se ajuste a las normas jurídicas establecidas o que se estableciere.

Declaranse de utilidad pública, a los efectos de su expropiación, los inmuebles que por su ubicación y características resulten aptos para este propósito, quedando autorizado el Banco para ejercer las acciones respectivas, de acuerdo con las Leyes N.º 3.958, de 28 de marzo de 1912, y 10.247, de 15 de octubre de 1942.

El Poder Ejecutivo, los Municipios, los Entes Autónomos y los Servicios Descentralizados podrán ceder, donar y vender al Banco los inmuebles de su propiedad, con destino a los fines previstos por esta Ley.

Art. 6º. — Facúltase al Instituto Nacional de Viviendas Económicas a realizar convenios con personas públicas u organizaciones privadas con personería jurídica, para construir viviendas a sus afiliados, empleados u obreros. En tales casos, la contribución del Instituto Nacional de Viviendas Económicas no podrá exceder del 50 o/o (cincuenta por ciento) del costo de la obra.

Para convenios con organizaciones privadas con personería jurídica, el Instituto no podrá destinar más del 15 o/o (quince por ciento) de los recursos que obtenga por el préstamo a que se refiere el artículo 1.º, y requerirá cuatro votos conformes.

En el caso previsto en el inciso anterior de este artículo, el sorteo será restringido al grupo estipulado como beneficiario en el respectivo convenio.

El Poder Ejecutivo reglamentará, previa iniciativa del INVE, el presente artículo.

Art. 7º. — Cuando el Instituto Nacional de Viviendas Económicas construya viviendas por cuenta de promitentes compradores o propietarios de terrenos, u otorgue préstamos para la construcción de viviendas, de conformidad con lo dispuesto en los incisos D) e I) del Artículo 2.º de la Ley N.º 9.723, de 19 de noviembre de 1937, el monto máximo de dichas operaciones y la tasa del interés, serán fijados anualmente por el Poder Ejecutivo a iniciativa fundada de la Comisión Honoraria de INVE.

Quedan derogados, en lo referente a montos máximos de estas operaciones, los Artículos 3.º de la Ley número 10.837, de 21 de octubre de 1946 y 14 de la Ley número 9.723, de 19 de noviembre de 1937.

Art. 8º. — Facúltase al Instituto Nacional de Viviendas Económicas para abonar con cargo a sus fondos propios, horas extras a los funcionarios que actualmente forman parte del mismo, cuando las circunstancias exijan su utilización fuera del horario habitual de trabajo y conforme a la reglamentación que, a iniciativa de INVE, aprueba el Poder Ejecutivo.

Facúltase asimismo para contratar, con cargo a los mismos fondos, cuando la ejecución del contrato así lo requiera, el personal técnico y especializado que sea estrictamente indispensable.

Art. 9º. — Ampliase el artículo 4.º de la Ley N.º 3.958, de 28 de marzo de 1912, incorporando las siguientes disposiciones:

"Los inmuebles necesarios para la ejecución de programas de viviendas o la formación de centros de industrias o poblados a crearse por iniciativa nacional o departamental."

"Los inmuebles necesarios para la urbanización de las áreas ubicadas dentro de las zonas urbanas y suburbanas, con arreglo a los planes oficiales de amanzanamiento, remodelación o parcelamiento."

Art. 10. — Facúltase al Gobierno Nacional, o a los Gobiernos Departamentales, para enajenar o arrendar a particulares las superficies de los centros o áreas urbanizadas, a que se refiere el artículo anterior.

Art. 11. — Las enajenaciones que se efectúan al amparo de esta Ley estarán exoneradas del pago de papel sellado, impuesto a las transferencias de inmuebles y derechos de los Registros Públicos de la Propiedad.

Art. 12. — Para el pago de las cuotas y demás prestaciones relativas a la enajenación de viviendas que efectúan los Organismos Participantes y Gobiernos Departamentales, se procederá al descuento de los importes correspondientes a los sueldos, jornales, comisiones, jubilaciones y pensiones que disfrute el beneficiario o sus herederos. Los Institutos del Estado, Municipios y patronos particulares,

quedan obligados bajo su responsabilidad solidaria, a efectuar dichas retenciones a simple requerimiento de los Organismos Participantes y Concejos Departamentales.

Art. 13. — Tratándose de viviendas construidas total o parcialmente con fondos provenientes del Plan que se aprueba, el Instituto Nacional de Viviendas Económicas podrá prescindir del término de arriendo establecido en el artículo 10 de la Ley N.º 12.528, de 23 de setiembre de 1958. Igual facultad tendrá, tratándose de viviendas construidas por el sistema denominado de autoconstrucción.

Art. 14. — Modifícase el artículo 48 de la Ley número 9.723, de 19 de noviembre de 1937, que quedará redactado en la siguiente forma:

"Artículo 48. — El Poder Ejecutivo, los Entes Autónomos, Servicios Descentralizados, Gobiernos Departamentales, y las personas públicas no estatales, podrán ceder, donar, vender o permutar al Instituto Nacional de Viviendas Económicas, los inmuebles de su propiedad con destino a los fines previstos por esta Ley".

Art. 15. — Comuníquese, etc.

SEÑOR PRESIDENTE. — Continúa la orden del día con la consideración del Plan de Obras Públicas.

9

SEÑOR SEOANE. — ¡Me permite, señor Presidente, muy brevemente?

SEÑOR PRESIDENTE. — Tiene la palabra el señor senador Seoane.

SEÑOR SEOANE. — En el transcurso de estos días en que tantas esperanzas se despiertan con la iniciación del nuevo año, también todos los años este país, desde hace 99 años recuerda un hecho singular de nuestra historia. Me refiero a la defensa heroica de Paysandú, cumplida el 2 de enero de 1865 que terminó con el martirologio de los héroes de Paysandú.

El Poder Ejecutivo ha remitido a este Parlamento, un mensaje y proyecto de ley por el cual se constituye una Comisión y se autoriza la construcción de un mausoleo en homenaje a la defensa de Paysandú.

No quiero traer al debate de hoy ningún planteamiento político en torno a estos hechos históricos; pero quisiera pedir al Senado, como homenaje a la fecha que habrá de cumplirse el próximo dos de enero, que ese día celebrara una sesión extraordinaria para aprobar este proyecto de ley que es muy sencillo y consta de tres artículos, a la hora 19.

SEÑOR FLORES. — ¡Me permite, señor Presidente?

SEÑOR PRESIDENTE. — Tiene la palabra el señor senador Flores.

SEÑOR FLORES. — El señor senador Seoane pide una sesión especial para tratar un mensaje del Poder Ejecutivo a raíz de un hecho histórico. Se trata del dos de enero de 1865.

La verdad es que, con toda sinceridad, señor senador, no me parece oportuno en estos instantes plantear estos temas, porque, sin perjuicio de los que contemplamos y respetamos la memoria de Leandro Gómez, —y estoy dispuesto a dar mi voto a un homenaje de esa naturaleza— no todos estamos de acuerdo en varios aspectos de su vida, aunque todos estamos de acuerdo en homenajear su muerte heroica. No creo, repito, que este sea un momento para hacer una polémica de orden histórico, aunque sea, naturalmente, para contemplar la constitución de una Comisión. Todos tendríamos que hablar, unos y otros, el Partido Colorado y el Partido Nacional y también los que no estamos ni en el Partido Colorado ni el Partido Nacional.

Se me ocurre que, sin perjuicio de dar nuestro voto y que se considere el asunto, a los efectos de la constitución de la Comisión, para su habilitación, no es oportuno interferir en estos momentos en que se va a considerar el Plan de Obras Públicas —y perdóneme, señor senador— con temas de orden histórico.

SEÑOR SEOANE. — ¡Me permite, señor Presidente?

Yo lo que solicito es que se realice una sesión el jueves próximo, si se está de acuerdo. Como la fecha coincide con el próximo jueves, solicitaba una sesión extraordinaria que podría realizarse a la hora 19.

SEÑOR FLORES. — ¡Me permite, señor Presidente?

SEÑOR PRESIDENTE. — Tiene la palabra el señor senador.

SEÑOR FLORES. — No tengo inconveniente en rendir homenaje a Leandro Gómez. Me parece una de las figuras más nobles y más interesantes que merece gran respeto del país; pero puede dar lugar a una serie de consideraciones políticas, en este momento, la presentación de ese proyecto, cuando tenemos que contemplar otros asuntos que nos dividen bastante y que tenemos que considerar, necesariamente, para ponernos de acuerdo.

SEÑOR PRESIDENTE. — ¡El señor senador Seoane insiste en su moción?

SEÑOR SEOANE. — Si no hay ambiente, señor Presidente, se reflejará en la votación.

SEÑOR PRESIDENTE. — Se va a votar, entonces, la moción para que se realice la sesión a la que se ha referido el señor senador Seoane, el próximo jueves a la hora 19.

SEÑOR BLIXEN. — Pido la palabra.

SEÑOR PRESIDENTE. — Tiene la palabra el señor senador.

SEÑOR BLIXEN. — Señor Presidente: es un poco, hasta diríamos, incómodo, ocuparnos de este tema; pero, yo comparto totalmente lo dicho por el señor senador Flores. Incluso, creo que un voto afirmativo, en este caso, sería un desaire al propósito del señor senador Seoane porque mucho me temo que si votamos la realización de esa sesión a los efectos indicados, nos encontramos con que no habrá número para efectuarla.

SEÑOR COLLAZO. — Indudablemente.

SEÑOR BLIXEN. — Yo creo que no es esa, naturalmente, la intención del señor senador Seoane. Yo le llamo la atención con respecto a la fecha. Creo que en ese lapso, solamente vamos a tratar aquellos temas de verdadera importancia. Este tema es muy importante y yo lo respeto en su importancia, señor senador, no lo desmerezco; pero creo que puede ser postergado unos días. Es muy posible que nos veamos abocados a tratar otros temas de urgencia extrema a cuya consideración tendremos que venir. Pero, sinceramente, no creo que podamos reunir el Cuerpo para tratar ese problema.

Por lo tanto, desde ya, adelanto que no voy a votar, en lo que me es personal, lo propuesto por el señor senador Seoane, lamentando mucho no poderlo acompañar.

SEÑOR SEOANE. — ¿Me permite, señor Presidente?

No creo que el texto del proyecto pueda dar lugar a ninguna discusión de carácter histórico. Tal vez, más adelante, el tema pueda ser planteado en ese tono, pero, el proyecto de ley establece, solamente, en su artículo 1.º, que se autoriza a erigir un mausoleo en memoria de Leandro Gómez, en Paysandú. Por el artículo 2.º, se crea una comisión y, por el artículo 3.º, faculta para que, en el próximo Plan de Obras Públicas, —producido el informe de la Comisión sobre los costos— se incluyan las partidas respectivas. Es, en consecuencia, un instrumento habilitante en virtud de que el 2 de enero de 1965, se cumple el centenario del acontecimiento señalado.

No soy de los hombres que pongo condiciones ni precios para rendir homenajes a nuestros héroes. Yo consulté al señor Presidente del Concejo Departamental de Paysandú sobre esta cuestión y él me estableció que el Gobierno Departamental de aquel departamento estaría de acuerdo en aprobar un proyecto de esta naturaleza si, simultáneamente se votaba la erección de un monumento a José Batlle y Ordóñez. Yo le contesté que a los héroes de mi país no les pongo la condición de atarlos simultáneamente y de aparejarlos por colores políticos, para rendirles homenaje. Estoy dispuesto a rendirle homenaje a todos los héroes de este país, civiles o militares, con el claro oscuro que puedan tener en la historia, pero con el reconocimiento que debemos tener los hombres de carne y hueso frente a los hombres que son héroes de bronce.

No me parece que un proyecto tan mínimo como este, que solamente pido que se considere el 2 de enero próximo —como un acto de homenaje de los que queremos rendirselo con nuestra expresión y con el silencio de quienes no comparten esa fecha histórica— pueda crear tantas dificultades.

Ese es el propósito de mi moción: que el propio 2 de enero de 1964, a los 99 años de aquella gesta, el Senado de la República considere un proyecto mínimo, por el que se faculta al Poder Ejecutivo para tomar una serie de pequeñas medidas que concluirán o pueden concluir el 2 de enero de 1965, con la intención de ensalzar la figura de Leandro Gómez.

Yo siempre estoy dispuesto a rendir homenaje a nuestros héroes porque creo que no podemos pelear con estatuas. No podemos darle a las estatuas, que simbolizan la historia de nuestro país, el espectáculo vergonzoso de que no puedan defenderse de apreciaciones con las que, nosotros, a través del tiempo, que actuamos con otra mentalidad, podamos inferir agravios a quienes ostentan la condición de héroes en el cumplimiento del destino histórico.

SEÑOR BLIXEN. — ¿Me permite, señor Presidente?

SEÑOR PRESIDENTE. — Tiene la palabra el señor senador.

SEÑOR BLIXEN. — Señor Presidente: creo que no me hice entender.

Por supuesto, que yo adelanté mi voto con respecto al proyecto planteado por el señor senador Seoane; pero, no quiere decir que yo adelantara que no lo iba a votar. Yo señalé que no lo iba a votar en esta oportunidad por parecerme inoportuno. Pero, de ninguna manera, señor Presidente, significa esto que no adhiramos al homenaje proyectado.

Quiero aclarar este concepto al señor senador Seoane porque parecería que ha entendido, que nos estamos pronunciando sobre el fondo del problema. No, señor senador. Es muy posible que votemos en la ocasión oportuna

este proyecto; pero, eso no quiere decir que en este instante no consideremos que no es oportuno. Simplemente es eso lo que hemos dicho.

SEÑOR PRESIDENTE. — Sería necesario declarar grave y urgente la consideración de este asunto, a efecto de su inclusión en la orden del día de las sesiones extraordinarias.

SEÑOR FLORES. — ¿Me permite, señor Presidente?

Creo que la muerte de Leandro Gómez ocurrió el 2 de enero de 1865, si mis recuerdos no son infieles. Me parece que tenemos tiempo bastante, durante el año 1964, para rendirle el homenaje debido, sin que esto signifique una actitud negativa.

Quiero señalar esto, porque hace mucho tiempo —yo recién era legislador, ya que fue por el año 1948— hablando de homenajes a figuras de nuestra historia, dije que el país debía una estatua a Leandro Gómez. Y lo dije, señor Presidente, siendo, como soy, bisnieto de quien peleó contra Leandro Gómez en Paysandú.

La verdad es que este tema significa no sólo el reconocimiento a una muerte admirable, sino que, además, tiene una serie de significaciones políticas que todos sabemos. Sin querer ponerme más allá de la historia, —porque nadie en este país está fuera de la historia— parecería que el señor senador Seoane debe reconocer que el Partido Colorado y quienes no lo integramos, deberíamos, incluso, en su momento, hacer algunas precisiones para que cuando demos (como en mi caso) el voto afirmativo al proyecto, tengamos la tranquilidad de no renunciar a conceptos históricos, que están al margen del homenaje que le debemos a Leandro Gómez.

Lo mejor, entonces, señor Presidente, si tenemos un año por delante es que realicemos ese homenaje en el período de sesiones ordinarias del Senado para que, incluso, sin este apresuramiento del receso, hagamos que las cosas se muevan por su debido cauce. En otros términos: este es el camino adecuado para que todos podamos decir nuestra verdad y dar nuestro voto a una figura admirable —desde luego en mi concepto— y, además, para que no salga así, como una especie de apuro en el receso, cuando una figura de los kilates de Leandro Gómez, merece el reposo de un gran homenaje del Senado.

SEÑOR SEOANE. — ¿Me permite, señor Presidente?

Si no hubiera ambiente para considerar este proyecto de ley en una sesión especial el 2 de enero próximo, yo me inclinaría por proponer que el asunto se declare grave y urgente a fin de que pudiera ser considerado durante el receso.

Esto tiene una razón muy particular: el proyecto que el Poder Ejecutivo remite a la Asamblea General, establece la constitución de una comisión que habrá de estudiar proyectos previos, tipos de homenajes que deben concretarse, supongo yo, en el año del centenario del acontecimiento. Si dejamos para el correr de 1964 el aprobar este proyecto, el Poder Ejecutivo va a estar inhabilitado en tiempo para rendir el homenaje que yo creo que debe cumplirse. Yo sé que para realizar homenajes cualquier fecha es oportuna, pero es casi unánime la costumbre de computar las fechas por ciclos y, con respecto a las figuras históricas, los ciclos se cuentan por centurias, para dejar pasar un poco, tal vez, lo aspero de las disputas en que aquellas participaron.

Se me ocurre que si nosotros dejamos ir más allá, en el año 1964 este proyecto tan sencillo, estaríamos imposibilitando que el 2 de enero de 1965 haya un homenaje nacional a una figura que todos debemos reconocer, en el acerto o en el error cumplió con el deber de ciudadano de la República.

Yo modificaría mi moción para que se declarara grave y urgente la consideración de este asunto a fin de que podamos tratarlo en receso; no pido ninguna otra clase de prioridad, con respecto a otros problemas sumamente importantes, de carácter urgente, con relación a los cuales el país tiene el deseo de que se sancionen.

10

SEÑOR PRESIDENTE. — ¿Me permite, señor senador?

No hay quórum para continuar sesionando.

Se está llamando a Sala.

Se levanta la sesión por falta de número.

(Así se hace a la hora 23 y 55 minutos, presidiendo el doctor Martín R. Echegoyen y asistiendo los señores senadores Blixen, Bordaberry, Bruno, Collazo, Flores, Frías Pérez, Guadalupe, Lanza, López Toledo, Ortíz, Pineda, Seoane y Tejera).

Dr. MARTÍN R. ECHEGOYEN
Presidente

Dr. José Pastor Salvañach — Dn. Luis N. Abdala
Secretarios

Hugo Graceras Scaltritti
Director del Cuerpo de Taquígrafos

DIARIO OFICIAL

SECCION AVISOS

TOMO 235

Montevideo, Martes 16 de Junio de 1964

Núm. 16902

TARIFAS

AVISOS

(Decreto 27 de diciembre de 1962)

Edictos judiciales y avisos en general:

A) Por cada publicación, el centímetro (25 palabras)	\$ 4.00
B) Matrimonios de ciudad (percibiéndolo directamente "Diario Oficial")	" 6.00
C) Matrimonios del interior	" 2.00
D) Balances, por cada línea de columna chica o su equivalente	" 4.00

SUSCRIPCIONES

(Decreto 27 de diciembre de 1962)

Retirando los ejemplares en la Oficina

Por semestre	\$ 36.00
" año	" 72.00

Reparto a domicilio

Por semestre	\$ 51.00
" año	" 102.00

Interior y Exterior

Por semestre	\$ 51.00
" año	" 102.00

EJEMPLARES

(Decreto 27 de diciembre de 1962)

Por día	\$ 0.50
Atrasados	" 1.00
De más de quince días	" 2.00
De más de un año	" 5.00
De más de tres años	" 10.00
De más de cinco años	" 15.00

Copias dactilográficas o microfilmadas de ejemplares agotados

(Resolución 27 de diciembre de 1962)

	la página
Hasta los 3 primeros años	\$ 8.00
De más de 3 años	" 12.00
De más de 5 años	" 20.00
De más de 10 años	" 25.00

De acuerdo al decreto de 2 de octubre de 1958, los avisadores de la Capital disponen hasta de 15 días y los del interior hasta de 30 días para retirar previa presentación del recibo, el diario de la primera y última publicación que les corresponda.

REGISTRO NACIONAL DE LEYES

(Editado por "Diario Oficial")

Rústica

1924 (reeditado)	...	\$ 40.00 el tomo
1930	" 20.00 "
1931 (reeditado)	" 39.00 "
1933	"	" 50.00 "
1934	"	" 66.00 "
1935	"	" 53.00 "
1937	"	" 50.00 "
1938	"	" 50.00 "
1939	" 20.00 "
1940	" 20.00 "
1941 (reeditado)	...	" 30.00 "
1942	"	" 50.00 "
1943	"	" 20.00 "
1944	"	" 50.00 "
1945	" 20.00 "
1947 (reeditado)	...	" 74.00 "
1948	"	" 52.00 "
1949	"	" 48.00 "
1953	" 20.00 "
1954	" 20.00 "
1955	" 20.00 "
1956	" 20.00 "
1958	" 25.00 "
1959	" 40.00 "
1960	" 63.00 "
1961	" 70.00 "
1962	" 40.00 "
1963	" 58.00 "

Encuadernados

1952	\$ 30.00 "
1955	" 30.00 "
1956	" 30.00 "
1957	" 28.00 "
1958	" 33.00 "
1959	" 51.00 "
1963	" 76.00 "

Orden de publicación

- 1—Apertura de Sucesiones
- 2—Caducidad Promesas de Compras y Ventas
- 3—Convocatorias Comerciales
- 4—Dirección de Necrópolis
- 5—Disolución y Liquidación de Sociedades Conyugales
- 6—Disoluciones de Sociedades
- 7—Divorcios
- 8—Emplazamientos
- 9—Expropiaciones
- 10—Incapacidad
- 11—Información de Vida y Costumbres
- 12—Licitaciones Públicas
- 13—Llamados a Acreedores
- 14—Matrimonios de Montevideo
- 15—Pago de dividendos
- 16—Prescripciones
- 17—Propiedad Literaria y Artística
- 18—Quiebras
- 19—Rectificación de Partidas
- 20—Remates
- 21—Segundas Copias
- 22—Sociedades de Responsabilidad Limitada
- 23—Trámites de Marcas
- 24—Trámites de Patentes de Invención y Privilegios Industriales
- 25—Ventas de Comercio
- 26—Violación a la Ley de Subsistencias
- 27—Varios
- 27—Varios (Competitivo Nacional)
- 28—Balances y Estatutos de Sociedades Anónimas.

NOTA: La primera publicación de cualquier texto, aparece en "AVISOS DEL DIA", que se encuentra en las últimas páginas del diario.

Los suscriptores deben reclamar los ejemplares que no se le entreguen dentro de las 24 horas de efectuado el reparto presentando el recibo.

Los avisadores de la Capital deben observar cómo aparecen sus textos correspondiendo que en el plazo de 24 horas indiquen los errores a subsanar. Para avisos del interior, el plazo se amplía de acuerdo con la forma de realizarse el servicio de Correos. La demora en ordenar correcciones, hace perder el derecho de reinscripción.

ESTATUTOS DE SOCIEDADES ANONIMAS

Con un capital hasta		\$ 500.000.00	\$ 750.00 la página
De \$ 500.001.00	" 1.000.000.00	" 800.00 "
" 1.000.001.00	" 2.000.000.00	" 1.000.00 "
" 2.000.001.00	" 3.000.000.00	" 1.200.00 "
" 3.000.001.00	" 4.000.000.00	" 1.400.00 "
" 4.000.001.00	" 5.000.000.00	" 1.600.00 "
" 5.000.001.00	" 6.000.000.00	" 1.800.00 "
" 6.000.001.00	" 8.000.000.00	" 2.400.00 "
" 8.000.001.00	" 10.000.000.00	" 2.800.00 "
" 10.000.001.00	" 12.000.000.00	" 3.200.00 "
" 12.000.001.00	" 15.000.000.00	" 3.600.00 "
" 15.000.001.00	" 20.000.000.00	" 4.000.00 "
" 20.000.001.00 en adelante		" 4.000.00 "

Para las Cooperativas Rurales se hará el precio a mitad de tarifa.

El cálculo se realiza sobre la equivalencia del centímetro, esto es, contando 25 palabras.

de la sucesión de NATIVIDAD MARTA o MARTA o MARTA JESUS NIEVES GONZALEZ de PIRIZ, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados a que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Maldonado, 2 de Junio de 1964. — Juan Serra Tur, Actuario.
1) \$120.00 10pub. 10927 Jun.15-v.jun.29.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Maldonado, Dra. Sara Broqua, se hace saber la apertura de la sucesión de GONPERNICO EUCLIDES CHIOSSI, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados a que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Maldonado, 2 de Junio de 1964. — Juan Serra Tur, Actuario.
1) \$120.00 10pub. 10928 Jun.15-v.jun.29.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Maldonado, Dra. Sara Broqua, se hace saber la apertura de la sucesión de WALTER ARNOLD CANOBEA, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados a que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Maldonado, 2 de Junio de 1964. — Juan Serra Tur, Actuario.
1) \$120.00 10pub. 10929 Jun.15-v.jun.29.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Maldonado, Dra. Sara Broqua, se hace saber la apertura de la sucesión de EUGENIO ANTONIO PEREZ RODRIGUEZ, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados a que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Maldonado, 2 de Junio de 1964. — Juan Serra Tur, Actuario.
1) \$120.00 10pub. 10930 Jun.15-v.jun.29.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Maldonado, Dra. Sara Broqua, se hace saber la apertura de la sucesión de INES MANUELA BARRAT de SILVERA, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados a que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Maldonado, 2 de Junio de 1964. — Juan Serra Tur, Actuario.
1) \$120.00 10pub. 10931 Jun.15-v.jun.29.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Maldonado, Dra. Sara Broqua, se hace saber la apertura de la sucesión de ESCOLASTICAS CHOCHO de BONILLA, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados a que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Maldonado, 5 de Junio de 1964. — Juan Serra Tur, Actuario.
1) \$120.00 10pub. 10932 Jun.15-v.jun.29.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Maldonado, Dra. Sara Broqua, se hace saber la apertura de la sucesión de CARMEN FAUSTA AMEN GUAL CABALLERO o CARMEN FAUSTA AMEN GUAL de VILLAFAN, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados a que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Maldonado, 5 de Junio de 1964. — Juan Serra Tur, Actuario.
1) \$120.00 10pub. 10931 Jun.15-v.jun.29.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Maldonado, Dra. Sara Broqua, se hace saber la apertura de la sucesión de EUGENIO CORBO GRANA, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados a que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Maldonado, 25 de Mayo de 1964. — Juan Serra Tur, Actuario.
1) \$120.00 10pub. 10932 Jun.15-v.jun.29.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Maldonado, Dra. Sara Broqua, se hace saber la apertura de las sucesiones de INES MEDINA de MONTANER y SINFORIANO o HILARIO SINFORIANO MONTANER, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados a que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Maldonado, 4 de Junio de 1964. — Juan Serra Tur, Actuario.
1) \$120.00 10pub. 10933 Jun.15-v.jun.29.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Maldonado, Dra. Sara Broqua, se hace saber la apertura de la sucesión de MARIA ELENA LEANDRA SANTANA de GONZALEZ, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados a que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Maldonado, 3 de Junio de 1964. — Juan Serra Tur, Actuario.
1) \$120.00 10pub. 10934 Jun.15-v.jun.29.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Maldonado, Dra. Sara Broqua, se hace saber la apertura de la sucesión de ANTONIO LUONGO QUAGLIA, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados a que comparezcan dentro

de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Maldonado, 5 de Junio de 1964. — Juan Serra Tur, Actuario.
1) \$120.00 10pub. 10935 Jun.15-v.jun.29.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Maldonado, Dra. Sara Broqua, se hace saber la apertura de la sucesión de SABAS DELFIN o SABAS DELFINO SUAREZ DE LEON, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados a que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Maldonado, 5 de Junio de 1964. — Juan Serra Tur, Actuario.
1) \$120.00 10pub. 10936 Jun.15-v.jun.29.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Maldonado, Dra. Sara Broqua, se hace saber la apertura de la sucesión de LUIS SALDANA FLORES, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados a que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Maldonado, 5 de Junio de 1964. — Juan Serra Tur, Actuario.
1) \$120.00 10pub. 10937 Jun.15-v.jun.29.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Maldonado, Dra. Sara Broqua, se hace saber la apertura de la sucesión de ESTEBAN MARQUEZ, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados a que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Maldonado, 5 de Junio de 1964. — Juan Serra Tur, Actuario.
1) \$120.00 10pub. 10938 Jun.15-v.jun.29.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Maldonado, Dra. Sara Broqua, se hace saber la apertura de la sucesión de JUAN BRAULIO GONZALEZ, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados a que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Maldonado, 5 de Junio de 1964. — Juan Serra Tur, Actuario.
1) \$120.00 10pub. 10939 Jun.15-v.jun.29.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Maldonado, Dra. Sara Broqua, se hace saber la apertura de la sucesión de CESTINA CABRERA de CABRERA, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados a que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Maldonado, 3 de Junio de 1964. — Juan Serra Tur, Actuario.
1) \$120.00 10pub. 10940 Jun.15-v.jun.29.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Maldonado, Dra. Sara Broqua, se hace saber la apertura de la sucesión de MARIA E. DE LEON de HERNANDEZ o MARIA EDUVIGES DE LEON de HERNANDEZ, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados a que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Maldonado, 5 de Junio de 1964. — Juan Serra Tur, Actuario.
1) \$120.00 10pub. 10941 Jun.15-v.jun.29.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Maldonado, Dra. Sara Broqua, se hace saber la apertura de la sucesión de LUIS BANGUERO o BANCHERO, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados a que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Maldonado, 2 de Junio de 1964. — Juan Serra Tur, Actuario.
1) \$120.00 10pub. 10942 Jun.15-v.jun.29.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Maldonado, Dra. Sara Broqua, se hace saber la apertura de la sucesión de VICTOR ANTONIO MIRAGLIA, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados a que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Maldonado, 2 de Junio de 1964. — Juan Serra Tur, Actuario.
1) \$120.00 10pub. 10943 Jun.15-v.jun.29.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Maldonado, Dra. Sara Broqua, se hace saber la apertura de la sucesión de JOSE ABELION GUEVARA o JOSE ULIPIANO EZEQUIEL ABELION GUEVARA, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados a que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Maldonado, 2 de Junio de 1964. — Juan Serra Tur, Actuario.
1) \$120.00 10pub. 10944 Jun.15-v.jun.29.

Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Maldonado, doctora Dra. Sara Broqua, se hace saber la apertura de la sucesión de ANDRES ANTONIO EUGENIO, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados a que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Maldonado, 26 de mayo de 1964. — Juan Serra Tur, Actuario.
1) \$260.00 30pub. 10945 Jun.8-v.jun.30.
1) \$121.00 30pub. 10946 Jun.8-v.jun.30.

JUZGADO LDO. DE PRIMERA INSTANCIA

DE PRIMER TURNO DE PAYSANDU

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Primer Turno de Paysandú, se hace saber la apertura de la sucesión de CARLOS BARBIERI VASSALLO, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados a que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Paysandú, 27 de Mayo de 1964. — Alvaro Castellanos Barriere, Actuario Adjunto.
1) \$120.00 10pub. 10198 Jun.5-v.jun.18.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Primer Turno de Paysandú, se hace saber la apertura de la sucesión de AVELINO GREGORIO NIELL, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados a que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Paysandú, 27 de Mayo de 1964. — Alvaro Castellanos Barriere, Actuario Adjunto.
1) \$120.00 10pub. 10200 Jun.5-v.jun.18.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Primer Turno de Paysandú, se hace saber la apertura de la sucesión de MANUEL PEDRO MASTRACUSA, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados a que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Paysandú, 27 de Mayo de 1964. — Alvaro Castellanos Barriere, Actuario Adjunto.
1) \$120.00 10pub. 10636 Jun.10-v.jun.24.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Primer Turno de Paysandú, se hace saber la apertura de la sucesión de JAIME MARCOS, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados a que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Paysandú, 27 de Mayo de 1964. — Alvaro Castellanos Barriere, Actuario Adjunto.
1) \$120.00 10pub. 10635 Jun.10-v.jun.24.

JUZGADO LETRADO DE PRIMERA INSTANCIA

DE SEGUNDO TURNO DE PAYSANDU

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Segundo Turno de Paysandú, se hace saber la apertura de la sucesión de GERALDO MACHADO de OLIVERA, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados a que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Paysandú, 22 de Abril de 1964. — Mika Verde Placeres de Rodríguez Legar, Actuario Adjunto.
1) \$120.00 10pub. 10634 Jun.10-v.jun.24.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Segundo Turno de Paysandú se hace saber la apertura de la sucesión de MERCEDES BELLOTTI de GAMBOA RODRIGUEZ, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados a que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Paysandú, 26 de Mayo de 1964. — Jorge Pérez Scremin, Actuario.
1) \$120.00 10pub. 10199 Jun.5-v.jun.18.

JUZGADO LETRADO DE PRIMERA INSTANCIA

DE RIVERA

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Rivera, se hace saber la apertura de la sucesión de MARIA MARTINA ESPINOSA de DE O DE FELICE, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados a que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Rivera, 21 de Mayo de 1964. — Amalia L. Da Rosa, Actuario.
1) \$120.00 10pub. 9405 Jun.3-v.jun.16.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Rivera, se hace saber la apertura de la sucesión de BUENAVENTURA DA SILVA DA SILVA o BUENAVENTURA DA SILVA, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados a que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Rivera, 21 de Mayo de 1964. — Amalia L. Da Rosa, Actuario.
1) \$120.00 10pub. 10506 Jun.10-v.jun.24.

JUZGADO LETRADO DE PRIMERA INSTANCIA

DE RIO NEGRO

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Río Negro, doctor don Darío J. A. Bajac, se hace saber la apertura de la sucesión de ALEJO NEGRIN o ALEJO NEGRIN o ALEJO NEGRIN BERTINAT citándose a los herederos, acreedores y demás interesados a que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Fray Bentos, Mayo 20 de 1964. — Edo. Mario Daza, Actuario.
1) \$120.00 10pub. 10452 Jun.3-v.jun.23.

JUZGADO LDO. DE PRIMERA INSTANCIA

DE ROCHA

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Rocha, se hace saber la apertura de la sucesión de JACINTO LUCIANO ROCHA o ROCHA VELAZCO, citándose a los herederos, acreedores y demás

interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Rocha, Mayo 20 de 1964. — José R. Luna Pradere, Actuario Adjunto.
1) \$120.00 10pub. 10064 Jn.4-v.jn.17.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Rocha, se hace saber la apertura de la sucesión de ANTONIO OSVALDO PEREYRA o PEREIRA, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Rocha, Mayo 25 de 1964. — José R. Luna Pradere, Actuario Adjunto.
1) \$120.00 10pub. 10065 Jn.4-v.jn.17.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Rocha, se hace saber la apertura de la sucesión de BLANCA OFICIALDEGUI de SILVA GRANA, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Rocha, Mayo 25 de 1964. — José R. Luna Pradere, Actuario Adjunto.
1) \$120.00 10pub. 10066 Jn.4-v.jn.17.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Rocha, se hace saber la apertura de la sucesión de ADORACION MAGDALENA ARCE de SEIJAS, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Rocha, Mayo 25 de 1964. — José R. Luna Pradere, Actuario Adjunto.
1) \$120.00 10pub. 10067 Jn.4-v.jn.17.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Rocha, se hace saber la apertura de las sucesiones de EULALIA LIPERATA o EULALIA MARQUEZ DE CORREA y MARCOLINO BERNARDINO o MARCOLINO CORREA, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Rocha, Abril 30 de 1964. — José R. Luna Pradere, Actuario Adjunto.
1) \$120.00 10pub. 10068 Jn.4-v.jn.17.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Rocha, se hace saber la apertura de la sucesión de FELIPE MERIS MACHADO, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Rocha, Mayo 20 de 1964. — José R. Luna Pradere, Actuario Adjunto.
1) \$120.00 10pub. 10069 Jn.4-v.jn.17.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Rocha, se hace saber la apertura de la sucesión de ERLINDA SEKA de ACOSTA, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Rocha, Mayo 25 de 1964. — José R. Luna Pradere, Actuario Adjunto.
1) \$120.00 10pub. 10070 Jn.4-v.jn.17.

JUZGADO LETRADO DE PRIMERA INSTANCIA DE PRIMER TURNO DE SALTO

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Primer Turno se hace saber la apertura de la sucesión de DOBILA LEAL de OCAÑO, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Salto, 27 de Abril de 1964. — Julio Abelenda Piacenza, Actuario, adjunto.
1) \$120.00 10pub. 10025 Jn.12-v.jn.26.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Primer Turno se hace saber la apertura de la sucesión de MANUEL TEIXEIRA, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Salto, 10 de Junio de 1964. — Julio Abelenda Piacenza, Actuario, adjunto.
1) \$120.00 10pub. 10024 Jn.12-v.jn.26.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Primer Turno se hace saber la apertura de la sucesión de MARIA CAPOVAL de PEREZ, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Salto, 5 de Junio de 1964. — Julio Abelenda Piacenza, Actuario, adjunto.
1) \$120.00 10pub. 10023 Jn.12-v.jn.26.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Primer Turno se hace saber la apertura de las sucesiones de CLEMENTE DEMATTE o CLEMENTE DEMATTE, ANA RONCHETTI o DEMATTE e HIPOLITO DEMATTE, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta

días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Salto, 5 de Junio de 1964. — Julio Abelenda Piacenza, Actuario, adjunto.
1) \$120.00 10pub. 10022 Jn.12-v.jn.26.

JUZGADO LETRADO DE PRIMERA INSTANCIA DE SEGUNDO TURNO DE SALTO

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Segundo Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de LADISLAO USTRA LOPEZ, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Salto, Mayo 8 de 1964. — Pedro M. Lorenzelli, Actuario, adjunto.
1) \$120.00 10pub. 10020 Jn.12-v.jn.26.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Segundo Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de MANUEL JULIO CESAR DE LOS DOLORES de CLEMENTE MAJNO, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Salto, Mayo 27 de 1964. — Pedro M. Lorenzelli, Actuario, adjunto.
1) \$120.00 10pub. 10021 Jn.12-v.jn.26.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Segundo Turno de Salto, se hace saber la apertura de la sucesión de MARIA DEL CARMEN ESPINOSA de FLEITA, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Salto, Abril 27 de 1964. — Pedro M. Lorenzelli, Actuario, adjunto.
1) \$120.00 10pub. 10438 Jn.9-v.jn.23.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Segundo Turno de Salto, se hace saber la apertura de la sucesión de MARIA VIRGINIA CORREA de ERRANDONEA, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Salto, Mayo 27 de 1964. — Pedro M. Lorenzelli, Actuario, adjunto.
1) \$120.00 10pub. 10439 Jn.9-v.jn.23.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Segundo Turno se hace saber la apertura de la sucesión de TERESA MENTEGUAGA de AMARILLO, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Salto, Abril 30 de 1964. — Pedro M. Lorenzelli, Actuario Adjunto.
1) \$120.00 10pub. 10531 Jn.10-v.jn.24.

JUZGADO DE PAZ DE LA SEGUNDA SECCION DE SALTO

EDICTO. — Por disposición de la señora Juez de Paz de la Segunda Sección del Departamento de Salto, doctora Alda V. Thevenet de Andreu se hace saber la apertura de la sucesión de don FELIX GILARDONI BARRUTIA, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Salto, 5 de Febrero de 1964. — Alda V. Thevenet de Andreu, Juez de Paz de la Segunda Sección.
1) \$120.00 10pub. 10026 Jn.12-v.jn.26.

JUZGADO LETRADO DE PRIMERA INSTANCIA DE SAN JOSE

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de este Departamento, se hace saber la apertura de la sucesión de MARIANO o MARIANO LINO VELGA, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — San José, 1 de Junio de 1964. — J. Gualberto Vega, Escribano, Actuario.
1) \$120.00 10pub. 10539 Jn.10-v.jn.24.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de este Departamento, se hace saber la apertura de la sucesión de PEDRO ANTONIO SORCECALA PATETTA, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — San José, 1 de Junio de 1964. — J. Gualberto Vega, Escribano, Actuario.
1) \$120.00 10pub. 10540 Jn.10-v.jn.24.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de este Departamento, se hace saber la apertura de la sucesión de FRANCISCO BENTANCOR CARABALLO, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — San José, 2 de Junio de 1964. — J. Gualberto Vega, Escribano, Actuario.
1) \$120.00 10pub. 10541 Jn.10-v.jn.24.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de este Depar-

tamento, se hace saber la apertura de la sucesión de LEON SEGUNDO ROMERO ROMERO, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — San José, 2 de Junio de 1964. — J. Gualberto Vega, Escribano, Actuario.
1) \$120.00 10pub. 10542 Jn.10-v.jn.24.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de este Departamento, se hace saber la apertura de la sucesión de ARTIGAS REMIGIO CASTRILLO o ARTIGAS REMIGIO CASTRILLO RICO, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — San José, 2 de Junio de 1964. — J. Gualberto Vega, Escribano, Actuario.
1) \$120.00 10pub. 10543 Jn.10-v.jn.24.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de este Departamento, se hace saber la apertura de la sucesión de MARIA CURELLO D. de MONTESDEOCA o MARIA FRANCISCA CURELLO de MONTESDEOCA o MARIA FRANCISCA CURELLO DORREGO de MONTESDEOCA, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — San José, 2 de Junio de 1964. — J. Gualberto Vega, Escribano, Actuario.
1) \$120.00 10pub. 10544 Jn.10-v.jn.24.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de este Departamento, se hace saber la apertura de la sucesión de AMADOR PORILLY VARGAS, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — San José, 27 de Abril de 1964. — J. Gualberto Vega, Escribano, Actuario.
1) \$120.00 10pub. 10820 Jn.12-v.jn.26.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de este Departamento, se hace saber la apertura de las sucesiones de JOSE LEON DELGADO y TOMOTEA o TIMOTEA MARIA o MARIA CAERTEIRA, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — San José, 20 de Mayo de 1964. — J. Gualberto Vega, Escribano, Actuario.
1) \$120.00 10pub. 10021 Jn.12-v.jn.26.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de este Departamento, se hace saber la apertura de la sucesión de CAROLINA RODRIGUEZ de RODRIGUEZ, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — San José, 8 de Marzo de 1964. — J. Gualberto Vega, Escribano, Actuario.
1) \$120.00 10pub. 10022 Jn.12-v.jn.26.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de este Departamento, se hace saber la apertura de la sucesión de GENARA VIEBA de TUYA, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — San José, 4 de Mayo de 1964. — J. Gualberto Vega, Escribano, Actuario.
1) \$120.00 10pub. 10023 Jn.12-v.jn.26.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de este Departamento, se hace saber la apertura de la sucesión de MARTINA GRUONCI o GRUONCI o GRUGNOLA citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — San José, 27 de Mayo de 1964. — J. Gualberto Vega, Escribano, Actuario.
1) (D.2117134) 20pub. 11466 Jn.3-v.jn.15. Jn.24-v.jn.26.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de este Departamento, se hace saber la apertura de la sucesión de ENRIQUETO RUFINO CARDOZO o CARDOZO o CARDOZO MUNIZ citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — San José, 5 de Mayo de 1964. — J. Gualberto Vega, Escribano, Actuario.
1) \$120.00 10pub. 10571 Jn.3-v.jn.16.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de este Departamento, se hace saber la apertura de la sucesión de DAMIANA BENTANCOR o BENTANCOR CONZATTE de ACOSTA, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días

deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — San José, 14 de Mayo de 1964. — J. Gualberto Vega, Escribano, actuario.
1) \$120.00 10/pub. 9972 Jn.3-v.jn.16.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de este Departamento, se hace saber la apertura de la sucesión de JUSTINO MANUEL HORNOS, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — San José, 22 de Mayo de 1964. — J. Gualberto Vega, Escribano, actuario.
1) \$120.00 10/pub. 9973 Jn.3-v.jn.16.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de este Departamento, se hace saber la apertura de la sucesión de SEVERIANA PISTON o SEVERIANA PISTON DE NOEL o SEVERIANA PISTON, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — San José, 19 de Mayo de 1964. — J. Gualberto Vega, Escribano, actuario.
1) \$120.00 10/pub. 10475 Jn.9-v.jn.24

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de este Departamento, se hace saber la apertura de la sucesión de MARIA MERCEDES GUILLAMA de VIERA, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — San José, 22 de Mayo de 1964. — J. Gualberto Vega, Escribano, actuario.
1) \$120.00 10/pub. 10476 Jn.9-v.jn.23.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de este Departamento, se hace saber la apertura de la sucesión de LUIS DIONISIO SANCHEZ, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — San José, 14 de Mayo de 1964. — J. Gualberto Vega, Escribano, actuario.
1) \$120.00 10/pub. 10477 Jn.9-v.jn.23.

JUZGADO LETRADO DE PRIMERA INSTANCIA DE SORIANO

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Soriano Dr. Humberto Marichal, se hace saber la apertura de la sucesión de AURORA PAZOS LUQUE, citándose y emplazándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que se presenten ante este Juzgado, a deducir en forma sus derechos dentro del término de treinta días. — Mercedes, Mayo 23 de 1964. — Dra. Luisa Elduayen Varela, Actuaría, adjunta.
1) \$120.00 10/pub. 10938 Jn.12-v.jn.26.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Soriano Dr. Humberto Marichal, se hace saber la apertura de la sucesión de DELIA AIRALA de CORGATELLI o PABLA DELIA AYRALA de CORGATELLI, citándose y emplazándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que se presenten ante este Juzgado a deducir en forma sus derechos dentro del término de treinta días. — Mercedes, Mayo 20 de 1964. — Dra. Luisa Elduayen Varela, Actuaría, adjunta.
1) \$120.00 10/pub. 10937 Jn.12-v.jn.26.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Soriano Dr. Humberto Marichal, se hace saber la apertura de la sucesión de BRENILDO MARTIN BURGOS, citándose y emplazándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que se presenten ante este Juzgado, a deducir en forma sus derechos dentro del término de treinta días. — Mercedes, Mayo 29 de 1964. — Dra. Luisa Elduayen Varela, Actuaría, adjunta.
1) \$120.00 10/pub. 10940 Jn.12-v.jn.26.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Soriano Dr. Humberto Marichal, se hace saber la apertura de la sucesión de VICTOR MODESTO CENTURION, citándose y emplazándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que se presenten ante este Juzgado a deducir en forma sus derechos dentro del término de treinta días. — Mercedes, Mayo 20 de 1964. — Dra. Luisa Elduayen Varela, Actuaría, adjunta.
1) \$120.00 10/pub. 10942 Jn.12-v.jn.26.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Soriano Dr. Humberto Marichal, se hace saber la apertura de la sucesión de ODOLFO SAHAGUN PEDROZO MENDEZ o ODOLFO SAHAGUN PEDROZO, citándose y emplazándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que se presenten ante este Juzgado a deducir en forma sus derechos dentro del término

de treinta días. — Mercedes, Mayo 26 de 1964. — Dra. Luisa Elduayen Varela, Actuaría, adjunta.
1) \$120.00 10/pub. 10943 Jn.12-v.jn.26.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Soriano Dr. Humberto Marichal, se hace saber la apertura de la sucesión de FRANCISCO JAVIER HOUNIE, citándose y emplazándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que se presenten ante este Juzgado, a deducir en forma sus derechos dentro del término de treinta días. — Mercedes, Mayo 20 de 1964. — Dra. Luisa Elduayen Varela, Actuaría, adjunta.
1) \$120.00 10/pub. 10939 Jn.12-v.jn.26.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Soriano Dr. Humberto Marichal, se hace saber la apertura de la sucesión de GABRIEL PIPARO, citándose y emplazándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que se presenten ante este Juzgado a deducir en forma sus derechos dentro del término de treinta días. — Mercedes, Mayo 27 de 1964. — Dra. Luisa Elduayen Varela, Actuaría, adjunta.
1) \$120.00 10/pub. 10938 Jn.12-v.jn.26.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Soriano se hace saber la apertura de la sucesión de ANTONIA, ETCHENIQUE o ETCHENIQUE YARZABAL o ECHENIQUE YARZABAL, citándose y emplazándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que se presenten ante este Juzgado a deducir en forma sus derechos dentro del término de treinta días. — Mercedes, Mayo 26 de 1964. — Dra. Luisa Elduayen Varela, Actuaría, adjunta.
1) \$120.00 10/pub. 10941 Jn.12-v.jn.26.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Soriano, se hace saber la apertura de la sucesión de IRENE DA SILVA de LOPEZ, citándose y emplazándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que se presenten ante este Juzgado a deducir en forma sus derechos dentro del término de treinta días. — Mercedes, Abril 30 de 1964. — Dra. Luisa Elduayen Varela, Actuaría, adjunta.
1) \$120.00 10/pub. 10900 Jn.3-v.jn.16.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Soriano, se hace saber la apertura de la sucesión de CIRIACO GARCIA, citándose y emplazándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que se presenten ante este Juzgado a deducir en forma sus derechos dentro del término de treinta días. — Mercedes, Mayo 22 de 1964. — Horacio A. Cazalás, Escribano, actuario.
1) \$120.00 10/pub. 9999 Jn.3-v.jn.16.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Soriano, se hace saber la apertura de la sucesión de JUAN DOMINGO CLAVERI, emplazándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que se presenten ante este Juzgado a deducir en forma sus derechos dentro del término de treinta días. — Mercedes, Mayo 7 de 1963. — Dra. Luisa Elduayen Varela, Actuaría, adjunta.
1) \$120.00 10/pub. 9998 Jn.3-v.jn.16.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Soriano, se hace saber la apertura de la sucesión de VICENTE ARQUIMEDES CROSSI o CROSI citándose y emplazándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que se presenten ante este Juzgado a deducir en forma sus derechos dentro del término de treinta días. — Mercedes, Diciembre 12 de 1963. — Horacio A. Cazalás, Escribano, actuario.
1) \$120.00 10/pub. 9997 Jn.3-v.jn.16.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Soriano, se hace saber la apertura de la sucesión de DO-ROTEO OTEN, citándose y emplazándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que se presenten ante este Jdo. a deducir en forma sus derechos dentro del término de treinta días. — Mercedes, Abril 22 de 1964. — Dra. Luisa Elduayen Varela, Actuaría, adjunta.
1) \$120.00 10/pub. 9996 Jn.3-v.jn.16.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Soriano, se hace saber la apertura de la sucesión de ADELAIDA LUZARDO de BIRRIEL o ADELAIDA LUZARDO, citándose y emplazándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que se presenten ante este Juzgado a deducir en forma sus derechos dentro del término de treinta días. — Mercedes, Marzo 6 de 1964. — Horacio A. Cazalás, Escribano, actuario.
1) \$120.00 10/pub. 9995 Jn.3-v.jn.16.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Soriano, se hace saber la apertura de la sucesión de MARIA CELIA BATTO de COSCIA, citándose y emplazándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que se presenten ante este Juzgado a deducir en forma sus derechos dentro del término de treinta días. — Mercedes, Diciembre 12 de 1963. — Dra. Luisa Elduayen Varela, Actuaría, adjunta.
1) \$120.00 10/pub. 9994 Jn.3-v.jn.16.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Soriano, se hace saber la apertura de la sucesión de FRANCISCA WETHRALL de FERNANDEZ o FRANCISCA WETHRALL, citándose y emplazándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que se presenten ante este Juzgado a deducir en forma sus derechos dentro del término de treinta días. — Mercedes, Febrero 5 de 1964. — Horacio A. Cazalás, Escribano, actuario.
1) \$120.00 10/pub. 9993 Jn.3-v.jn.16.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Soriano, se hace saber la apertura de la sucesión de AMBROSIO LIZARDO SELIOS, citándose y emplazándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que se presenten ante este Juzgado a deducir en forma sus derechos dentro del término de treinta días. — Mercedes, Diciembre 13 de 1963. — Dra. Luisa Elduayen Varela, Actuaría, adjunta.
1) \$120.00 10/pub. 9992 Jn.3-v.jn.16.

JUZGADO DE PAZ DE LA PRIMERA SECCION DE SORIANO

EDICTO. — Por disposición de la suscrita Juez de Paz de la Primera Sección del Departamento de Soriano, se hace saber la apertura de la sucesión de CARMELO CIPRIANO BUSTILLO, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma su derecho ante este Juzgado. — Mercedes, Agosto 30 de 1962. — Dra. Zulma Gurfinkel, Juez de Paz.
1) \$120.00 10/pub. 10944 Jn.12-v.jn.26.

JUZGADO LETRADO DE PRIMERA INSTANCIA DE TACUAREMBO

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Tacuarembó, se hace saber la apertura judicial de la sucesión de doña NICOLASA PALOMEQUE de CATALOGNE, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan ante este Juzgado, dentro del término de treinta días a deducir en forma sus derechos, bajo apercibimiento. — Tacuarembó, Abril 21 de 1964. — Elío E. Bessonart, Actuario.
1) \$120.00 10/pub. 10491 Jun.10-v.jun.24.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Tacuarembó, se hace saber la apertura judicial de la sucesión de don AVELINO FREITAS, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan ante este Juzgado, dentro del término de treinta días a deducir en forma sus derechos, bajo apercibimiento. — Tacuarembó, Marzo 9 de 1964. — Elío E. Bessonart, Actuario.
1) \$120.00 10/pub. 10490 Jun.10-v.jun.24.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Tacuarembó, se hace saber la apertura judicial de la sucesión de don JUAN FRANCISCO RAMOS POSADA, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan ante este Juzgado, dentro del término de treinta días a deducir en forma sus derechos, bajo apercibimiento. — Tacuarembó, Abril 21 de 1964. — Elío E. Bessonart, Actuario.
1) \$120.00 10/pub. 10489 Jun.10-v.jun.24.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Tacuarembó, se hace saber la apertura judicial de la sucesión de don JORGE JOSE BULMINI o JOSE BULMINI, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan ante este Juzgado, dentro del término de treinta días a deducir en forma sus derechos, bajo apercibimiento. — Tacuarembó, Marzo 5 de 1964. — Elío E. Bessonart, Actuario.
1) \$120.00 10/pub. 10488 Jun.10-v.jun.24.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Tacuarembó, se hace saber la apertura judicial de la sucesión de don DARIO MARINETTI, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan ante este Juzgado, dentro del término de treinta días a deducir en forma sus derechos, bajo apercibimiento. — Tacuarembó, Abril 13 de 1964. — Elío E. Bessonart, Actuario.
1) \$120.00 10/pub. 10487 Jun.10-v.jun.24.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Tacuarembó, se hace saber la apertura judicial de la sucesión de don GLICERIO ANTONIO BORNIA, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan ante este Juzgado, dentro del término de treinta días a deducir en forma sus derechos, bajo apercibimiento. — Tacuarembó, Junio 10 de 1964. — Elío E. Bessonart, Actuario.
1) \$120.00 10/pub. 10714 Jn.11-v.jn.25.

JUDICIAL del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Cuarto Turno, rematará en los autos caratula-
dos: "CORNELO FRANCISCO PIRELLI, Su-
cesión, (L.O 54, F.º 479)", los bienes inventari-
ados en estos autos, al mejor postor el próximo
24 de Junio a las 15 horas, en Varo 1121, Seña
20.º. — Informes, teléfonos. 4.20.02 y 40.19.35.
20.º. — \$240 00 10 p/b. 10626 Jn.10.v.jn.24.

EDICTO. — Por mandato del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Quinto Turno, dictado en autos: "MARIANA FERREIRA contra JORGE NIN SUAREZ, Cobro ejecutivo". (Lo. 61. Fo. 52), se hace saber que el próximo 18 de Junio a las 15 horas en Nueva York 1145, se procederá por el martillero Carlos De Anda, al remate sobre la base de las 2/3 partes de su tasación de escritorio, biblioteca, sillas y demás bienes embargados en autos.

Y a los efectos legales se hace esta publicación. — Montevideo, Junio 10. de 1964.

(20) \$160.00 10 pub. 10020 Jn.5-v.Jn.18.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Quinto Turno, doctor Fernando Mier Nadal, dictada en autos: "JULIO NIN VIVO contra OMAR FRANCISCO REY y otra Ejecución de hipoteca. Lo. 61, Fo. 567" se hace saber al público que el día 26 de Junio del corriente año, a las 16 y 30 horas, se procederá por intermedio del martillero Luis A. Durán Burzueño, con asistencia del actuario adjunto, y alguno del Juzgado, en la Asociación Nacional de Rematadores, calle Zabala 1328, a la venta en remate público, sin base y al mejor postor del siguiente bien inmueble:

Un solar de terreno, con su edificio judicial de Joras, sito en la séptima sección empadronada con el No. 11152 (antes en mayor área con el No. 7772), zona urbana, señalado con el No. 26 de la manzana 7, que según plano levantado por los agrimensores José A. Richeiro y César A. Herrera en Enero de 1950, inscripto en la Dirección General de Catastro el 16 de Febrero del mismo año con el No. 5547, consta de una superficie total de 750 metros cuadrados que se deslinda así: 15 metros de frente al S. O. a la calle No. 9 entre la No. 32 y la Rámbula Costanera; 50 metros de fondo al N. O. lindando con el solar No. 27; 15 metros al N. E.; lindando con parte de la propiedad del señor Horacio García Lagos (h.) y 50 metros al S. E. lindando con el solar No. 25.

No. 25. Se previene: 1o.) Que el mejor postor deberá consignar el 10 o/o de su oferta en el acto de serle aceptada en garantía de la misma. 2o.) Serán de cargo del comprador la comisión legal del rematador del 4 o/o hasta pesos 4.000.00 y el 1 o/o por el excedente, así como los impuestos nacionales y municipales que graven la subasta; 3o.) Los títulos se encuentran a disposición de los interesados en el Banco Hipotecario del Uruguay carpeta urbana No. 1093 B1958.

Y a los efectos legales se hace esta publicación. — Montevideo, Mayo 26 de 1964. —
Walter Roque Vignoli, Actuario, adjunto.
20) \$1.020.00 17pub. 9758 Jn.2-v.Jn.25.

JUDICIAL

EDICTO. — Por mandato del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Quinto Turno, dictado en autos: "HECTOR ZAS THODE contra JORGE NIN SUAREZ, Med. preparatorias. (Lo. 61, Fo. 51), se hace saber que el próximo día 3 de Junio a las 15 horas en Nueva York 1145, se procederá por el martillero Carlos De Anda, al remate sobre la base de las 2/3 partes de su tasación de 1 máquina de contabilidad "Olivetti" Aud. dif. 415; 1 máquina de escribir "Slemag" bibliotecas, escritorios, sillas y demás bienes embarrados en autos.

Y a los efectos legales se hace esta publicación. — Montevideo, Junio 10. de 1964.
20) \$160.00, 10 pub. 10021 Jn 3-v.jn.16.

JUDICIAL
EDICTO. — Por mandato del señor Juez
Letrado de Primera Instancia en lo Civil de
Quinto Turno, dictado en autos: "RUDECIN-

DO ALFREDO OLAGUE contra COMPANIA AGRICOLA OLIVARERA DEL URUGUAY S. A. Rescisión de Contratos, Cobro de intereses y daños y perjuicios. (I.o. 61, F.o. 273). — Se hace saber que el próximo día 18 de Junio a las 15 horas, en Nueva York 1145, se procederá por el martillero Alberto Vanoli, al remate, sobre la base de las 2/3 partes de su tasación de 1 máquina de suñar "Smith Corona".

Y a los efectos legales se hace esta publicación. — Montevideo, Junio 10. de 1964.

20) \$160.00 10pub. 00018 Ju 3-v.j.n.18.

EDICTO. — Por mandato del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Quinto Turno, dictado en autos: "KURT REININGER c. RODOLFO RUGGIERO. Ejecución de Prenda" (Libro 62, Folio 257), se hace saber que el próximo día 18 de Junio a las 15 horas, en Nueva York 1145, se procederá por el martillero Alberto Vanolí, al remate sin base y al mejor postor de 1 máquina de hacer calé "Universal Express". Y a los efectos legales se hace esta publicación. — Montevideo, Junio 1.º de 1964.

JUDICIAL
EDICTO. — Por mandato del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Quinto Turno, dictado en autos: "CARVITAL S. A. c/ JOSE A. IRIARTE. EJ. de prenda". (L.O. 60. F. 501), se hace saber que el próximo día 18 de Junio a las 15 horas, en Nueva York 1145, se procederá por el martillero Alberto Vanoli, al remate sin base y al mejor postor de 1 grupo de limpieza en seco marca "Germ" compuesto de lavadora, 1 centrífuga, 1 filtro, 1 bomba y 1 tanque doble; 1 caldera horizontal con inyector y quemador marca "Columba"; 1 plancha marca "Prosperity" para vapor. Y a los efectos legales se hace esta publicación. — Montevideo, Junio 10 de 1964.
20) \$200.00 10/pub. 12015 Jn.3-v. Jn.16.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Quinto Turno, doctor Fernando Mier Nadal; dictada en los autos caratulados: "SEVERINO DEADE y otra contra ARISTO O. MAINARDI y otros. Ejecución de hipoteca." (L.O. 62, F.O. 280), se hace saber que el día 6 de Agosto del año en curso, a las 16 y 30 horas, en la Asociación Nacional de Rematadores, calle Zabala N.º 1328, y por intermedio del martillero señor Francisco Zito, asistido de Aiguacil y Actuario Adjunto del Juzgado, se procederá a la venta en remate público y al mejor postor del siguiente inmueble: un solar de terreno y sus mejoras, empadronado con el N.º 184.494, ubicado en la 16.ª sec. jud. del Dpto. de Montevideo, zona rural, en "Los Bulevares" señalada con el N.º 322, en el plano del Agr. Federico Logalado, inscripto en la Dirección de Catastro con el N.º 13.099, según el cual consta de un área de 1512 mts. 90 dms., deslindeándose de la siguiente manera: 20 mts. de frente a la calle N.º 11; 75 mts. 75 cms. linda al oeste a la calle N.º 323; 20 mts. linda al sureste con el solar N.º 323; 20 mts. linda con el este con parte del solar 319 y 75 mts. con 54 cms. al noroeste confina con los solares 321 y 320, todos del mismo plano.

Se previene 1.º) Que el mejor postor deberá consignar en el acto de serle aceptada su oferta el 10 o/o de la misma, de acuerdo a lo dispuesto por el art. 919 del O. de P. Civil; 2.º) Que serán de cuenta del comprador los gastos honorarios de escritura, certificados, impuestos municipales y comisión del rematador que será del 4 o/o hasta la suma de \$ 4.000.00 del 1 o/o por el excedente; 3.º) Que la formulación de ofertas implica la aceptación de estos procedimientos; 4.º) Que para el caso que el mejor postor fueran los ejecutantes, se les exime de la obligación de consignar la señal (Art. 925 del P. de C. Civil); 5.º) Que la documentación relativa del bien referido, y demás antecedentes, se encuentran en esta Oficina Actuarial, calle 25 de Mayo N.º 523, 5.º piso, de manifiesto y a disposición de los interesados. Y a los efectos legales se hace esta publicación. — Montevideo, Junio 3 de 1964 — Walter R. Vignoll, Actuario Adjunto.

PUBLICO
EDICTO. — Por mandato del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Sexto Turno, doctor Celestino D. Pereira, en autos: "OVERSEAS TRUST COMPANY LIMITED" contra HENCO Sociedad Anónima. Ej. de hipoteca". (Lo. 55. Fo. 331), se hace saber que el día 30 de Junio corriente a la hora 14 y 30 y en el local de la calle 25 de Mayo 582 se procederá con intervención del marid-

llero don Horacio Adami Casaravilla, y con asistencia de la oficial alguacil y actuario adjunto del Juzgado, a la venta, en remate público y al mejor postor sin base alguna, del siguiente bien inmueble:

siguiente bien inmueble:

Solar de terreno con los edificios en él
construïdos y cuantas mejoras accedan al
bien, ubicado en la 18a. sección judicial de
este departamento, paraje "Parque José Bat-
lle y Ordóñez", empadronado con el No.
156.392, señalado con el No. 185, en el plano
del agrimensor Raúl B. Conde, de Diciembre
de 1933, inscripto en la Dirección General de
Avalúos el 11 de Diciembre de 1934, según el
cual se compone de una superficie de 450
metros 22 decímetros cuadrados y se desina-
da: 15 metros de frente al noreste a la ave-
nida Francisco Soca, por donde las puertas
de entrada de los edificios se señalan con los
Nos. 1559 al 61, entre las calles Feliciano Ri-
driguez, hoy Leonor Horticoú y Avda. Américo
Ricaldoni (denominada por error en los pla-
nos de construcción Simón Bolívar), distando
el punto medio, según certificado de empa-
dronamiento, 25 metros 97 centímetros, del
comienzo con la ochava formada con calle
oficial (cuyo nombre no se indica), 27 metros
90 centímetros al noreste, con el solar 184,
hoy padrón 156.391, 15 metros 58 centímetros
en la línea del fondo al oeste, lindando con
el solar 176, y parte del 177, y 32 metros 13
centímetros al sudeste con los padrones Nos.
156.393, 156.394, y 156.395.

Se previene: 1o.) Que el mejor postor deberá consignar en el acto de serie, aceptada su oferta, en dinero efectivo, el 10 o/o del importe de la misma, y 2o.) Que el título de propiedad se encuentra de manifiesto en la oficina actuaria de dicho Juzgado, calle 25 de Mayo 523, sexto piso, Montevideo, Junio 3 de 1964. — Raúl Llorena, Actuario, adjunto.

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Sexto Turno en autos: "AMALIA BERNETT DE HALL, Sucesión". (Lo. 57, Fo. 615) se hace saber al público que el día Viernes 26 de Junio a las 14 y 30 horas en nuestro local de la calle Piedras 318 se procederá al remate sin base y al mejor postor por intermedio del martillero Enrique Gomensoro de los muebles inventariado en autos. Garantía 20 o/c. — Montevideo, Junio 10 de 1984.

20) \$120.00 10 pub. 10934 Jn.12-v. Jn. 26.

EDICTO — Por mandato del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Sexto Turno, doctor Celestino D. Pereira, en autos: "Moneo, Héctor Eusebio y otros contra FONTANA FERRANDO, OMAR Y OTRA. Ejecución de hipoteca". (59-329) se hace público que el día 10 del próximo mes de Agosto, a la hora 15 y en el local de la Asociación Nacional de Rematadores y Corredores, calle Zabala N.º 1328, se procederá con intervención del martillero don Hugo Musacchio Bertoni, asistido de la Oficial Alguacil y Actuario del Juzgado, a la venta, en remate público y al mejor postor sin base alguna, de los siguientes inmuebles en un solo lote:

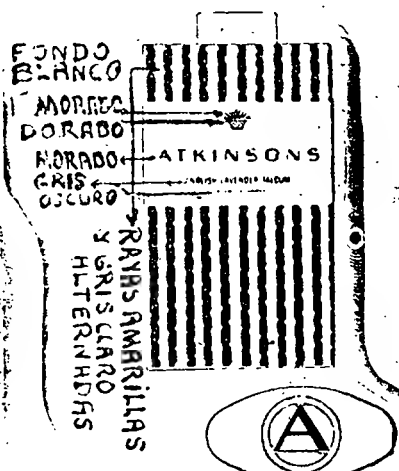
Los fracciones linderas de terreno, con sus edificios y demás mejoras que contienen, sitas en la segunda Sección Judicial de Montevideo, señaladas con las letras A y B en el plano levantado por el agrimensor Carlos A. Mac Coll, en Mayo de 1929, inscripto en la Dirección de Topografía el 30 de Mayo de 1929: y se designan así:

A) La fracción letra "A", empadronada con el N.º 2.481, se compone de una superficie de 126 metros 70 decímetros, 2 centímetros, teniendo 14 metros 10 centímetros de frente a Oeste a la calle Juan Lindolfo Cuestas, 8 metros 92 centímetros al Sur, que por ser esquina, son de frente también a la calle Cerrito, 15 metros 13 centímetros al Este, lindero con la fracción letra "B" y 8 metros 50 centímetros al Norte, lindera con Agustín Cardoso; y

B) La fracción letra "B", empadronada con el N.º 2.575, se compone de una superficie de 273 metros 49 decímetros y tiene: 16 metros 62 centímetros de frente al Sur, a la calle Cerrito, entre las de Guaraní y Juan Lindolfo Cuestas, distante el punto medio de su frente, 17 metros 23 centímetros de esta última calle, 15 metros 13 centímetros al Oeste, por donde linda con la fracción letra "A", 17 metros 77 centímetros al Norte, lindera con Agustín Cardoso, y 17 metros 58 centímetros al Este, confinancia con Sala Hnos.

tes con Sala Hnos. Se previene: 1.o) Que el mejor postor deberá consignar en el acto de serle aceptada su oferta, en dinero efectivo, el 10 o/o del importe de la misma, en garantía de su cumplimiento y a cuenta del precio; 2.o) Que serán de cargo del comprador los gastos de escrituración, certificados, Etc.; y 3.o) Que el título de propiedad obra actualmente en poder del Banco Hipotecario del Uruguay ("Carpeta Hipoteca Urbana N.º 762 Serie "B/45"), y se encuentra a disposición de los interesados. — Montevideo,

ACTA N.º 102.961. — Montevideo, Mayo 29 de 1964. — Con esta fecha, Rómulo Marne Aurucci por J. y E. Atkinson Limited, de Inglaterra, ha solicitado el registro de la marca



para distinguir artículos de la clase 10 (s.d.). — Publíquese por diez días consecutivos. — La Dirección. 23) \$400 00 10pub. 10131 Jn.4-v.jn.17.

ACTA N.º 103.010. — Montevideo, Junio 4 de 1964. — Con esta fecha, Industrias Fotográficas del Plata S. A., de Montevideo, ha solicitado el registro de la marca: "TALBOT" para distinguir artículos de la clase 25 s.d. — Publíquese por diez días consecutivos. — La Dirección. 23) \$80.00 10pub. 10580 Jn.10-v.jn.24.

ACTA N.º 102.970. — Montevideo, Mayo 29 de 1964. — Con esta fecha, O'Farrell y Freira, por La Republicana S. A. (Montevideo), han solicitado el registro de la marca "VENTURA" para distinguir artículos de la clase 22. — Publíquese por diez días consecutivos. — La Dirección. 23) \$80.00 10pub. 10091 Jn.4-v.jn.17.

ACTA N.º 102.971. — Montevideo, Mayo 29 de 1964. — Con esta fecha, O'Farrell y Freira, por Chas. Pfizer y Co., Inc. (E.E.U.U.A.), han solicitado el registro de la marca "TERRAVEN" para distinguir artículos de la clase 9 s.d. — Publíquese por diez días consecutivos. — La Dirección. 23) \$80.00 10pub. 10092 Jn.4-v.jn.17.

ACTA N.º 102.968. — Montevideo, Mayo 29 de 1964. — Con esta fecha, Barbosa, Caravia y Cia., apoderados de YAB, Société a Responsabilité Limitée, de Francia, han solicitado el registro de la marca: "PULMOSEUM" para distinguir artículos de la clase 9 s.d. — Publíquese por diez días consecutivos. — La Dirección. 23) \$80.00 10pub. 9947 Jn.3-v.jn.16.

ACTA N.º 102.967. — Montevideo, Mayo 29 de 1964. — Con esta fecha, Barbosa, Caravia y Cia., apoderados de Sunbeam-Talbot Limited, de Inglaterra, han solicitado el registro de la marca: "ALPINE" para distinguir artículos de la clase 24 s.d. — Publíquese por diez días consecutivos. — La Dirección. 23) \$80.00 10pub. 9948 Jn.3-v.jn.16.

ACTA N.º 102.962. — Montevideo, Mayo 29 de 1964. — Con esta fecha, Rómulo Marne Aurucci, por Unilever Limited, de Inglaterra, ha solicitado el registro de la marca: "SPIRAL", para distinguir artículos de la clase 1. — Publíquese por diez días consecutivos. — La Dirección. 23) \$80.00 10pub. 9898 Jn.3-v.jn.16.

ACTA N.º 102.924. — Montevideo, Mayo 26 de 1964. — Con esta fecha, el señor Francisco Navarrete, de Uruguay, ha solicitado el registro de la marca:

Air-well

para distinguir artículos de la clase 12. — Publíquese por diez días consecutivos. — La Dirección. 23) \$160.00 10pub. 9734 Jn.3-v.jn.16.

ACTA N.º 103.014. — Montevideo, Junio 5 de 1964. — Con esta fecha, Barbosa, Caravia y Cia., apoderados de British Industrial Plastics Limited, de Inglaterra, han solicitado el registro de la marca: "RIMEX" para distinguir artículos de la clase 6 (resinas sintéticas y plásticos). — Publíquese por diez días consecutivos. — La Dirección. 23) \$80.00 10pub. 10534 Jn.10-v.jn.24.

ACTA N.º 103.015. — Montevideo, Junio 5 de 1964. — Con esta fecha, Leopoldo Gross e Hijo Sociedad Anónima, de Montevideo, solicitan la marca: "RED AND BLUE" para artículos de las clases 4 y 5. — Publíquese por diez días consecutivos. — La Dirección. 23) \$80.00 10pub. 10500 Jn.10-v.jn.24.

ACTA N.º 102.966. — Montevideo, Mayo 29 de 1964. — Con esta fecha, Neosul Sociedad Anónima, de Montevideo, ha solicitado el registro de la marca: "NEOSKAI" para distinguir artículos de la clase 14. — Publíquese por diez días consecutivos. — La Dirección. 23) \$80.00 10pub. 9949 Jn.3-v.jn.16.

ACTA N.º 102.963. — Montevideo, Mayo 29 de 1964. — Con esta fecha, Barbosa, Caravia y Cia., apoderados de Mario C. Isola Sociedad Anónima, de Montevideo, han solicitado el registro de la marca "RESTRYN" para distinguir artículos de la clase 9 (un producto para adelgazar). — Publíquese por diez días consecutivos. — La Dirección. 23) \$80.00 10pub. 9950 Jn.3-v.jn.16.

ACTA N.º 102.964. — Montevideo, Mayo 29 de 1964. — Con esta fecha, Jones y Cia. S. A. por L'Oreal, de París, (Francia), solicitan la marca: "KERASTASE" para artículos de la clase 10 s.d. — Publíquese por diez días consecutivos. — La Dirección. 23) \$80.00 10pub. 9917 Jn.3-v.jn.16.

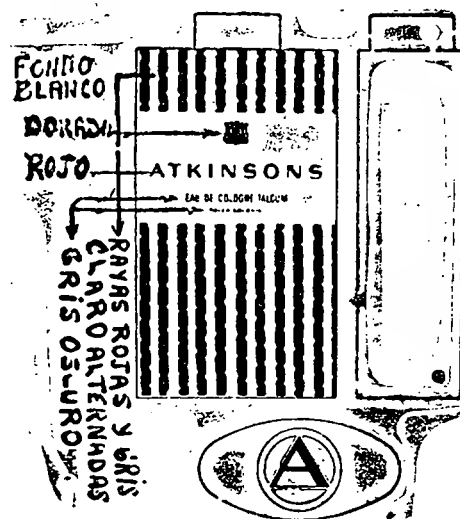
ACTA N.º 102.960. — Montevideo, Mayo 28 de 1964. — Con esta fecha, Laboratorios Celsius Sociedad Anónima, de Montevideo, solicita registrar la marca: "NOVOTENSIL CELSIUS" para distinguir clase 9. — Publíquese diez días consecutivos. — La Dirección. 23) \$40.00 10pub. 9901 Jn.3-v.jn.16.

ACTA N.º 102.920. — Montevideo, Mayo 25 de 1964. — Con esta fecha, Angel Fallabrino, de Montevideo, solicita registrar la marca:



para la clase 2. — Publíquese diez días consecutivos. — La Dirección. 23) \$160.00 10pub. 9902 Jn.3-v.jn.16.

ACTA N.º 102.949. — Montevideo, Mayo 28 de 1964. — Con esta fecha, Rómulo Marne Aurucci por J. y E. Atkinson Ltd., de Inglaterra, ha solicitado el registro de la marca:



para distinguir artículos de la clase 10 s.d. — Publíquese por diez días consecutivos. — La Dirección. 23) \$420.00 10pub. 9897 Jn.3-v.jn.16.

ACTA N.º 102.943. — Montevideo, Mayo 27 de 1964. — Con esta fecha, Rómulo Marne Aurucci, por Luitpold-Werk Chemisch Pharmazeutische Fabrik, de Alemania, ha solicitado el registro de la marca:



para distinguir artículos de las clases 9, 10 y 13 s.d. — Publíquese por diez días consecutivos. — La Dirección. 23) \$240.00 10pub. 9896 Jn.3-v.jn.16.

ACTA N.º 102.987. — Montevideo, Junio 3 de 1964. — Con esta fecha, O'Farrell y Freira por Pierrel S. p. A. (Italia), han solicitado el registro de la marca "DIAMETETRA" para distinguir artículos de la clase 9 s.d. — Publíquese por diez días consecutivos. — La Dirección. 23) \$80.00 10pub. 10320 Jn.3-v.jn.22.

ACTA N.º 103.012. — Montevideo, Junio 5 de 1964 con esta fecha Barbosa Caravia y Cia., apoderados de Industria Española de Perlas Imitación S. A. de España ha solicitado el registro de la marca "MAJORICA PEARLS", para distinguir artículos de la clase 18 s.d. — Publíquese por diez días consecutivos. — La Dirección. 23) \$80.00 10pub. 10532 Jn.10-v.jn.24.

ACTA N.º 103.009. — Montevideo, Junio 4 de 1963. — Con esta fecha, TESON S. A., de Montevideo, ha solicitado el registro de la marca: "TORNAFIL" para distinguir artículos de las clases 4 y 5. — Publíquese por diez días consecutivos. — La Dirección. 23) \$80.00 10pub. 10579 Jn.10-v.jn.24.

ACTA N.º 102.981. — Montevideo, Junio 2 de 1964. — Con esta fecha, Barbosa, Caravia y Cia., apoderados de Carrau y Cia. S. A., de Montevideo, han solicitado el registro de la marca: "VO-LO" para distinguir artículos de la clase 9. — Publíquese por diez días consecutivos. — La Dirección. 23) \$80.00 10pub. 10232 Jn.5-v.jn.18.

ACTA N.º 102.974. — Montevideo, Junio 1.º de 1964. — Con esta fecha, Bocage Bujalance y Cia. de Montevideo, solicita registrar marca "CENTROFEGAL" para la clase 9.a. — Publíquese diez días consecutivos. — La Dirección. 23) \$40.00 10pub. 10333 Jn.8-v.jn.22.

ACTA N.º 102.975. — Montevideo, Junio 1.º de 1964. — Con esta fecha, Bocage Bujalance y Cia. de Montevideo, solicita registrar marca "CENTROCAL" para la clase 9.a. — Publíquese diez días consecutivos. — La Dirección. 23) \$40.00 10pub. 10339 Jn.8-v.jn.22.

ACTA N.º 102.976. — Montevideo, Junio 1.º de 1964. — Con esta fecha, Bocage Bujalance y Cia. de Montevideo, solicita registrar marca "CENTROLUCIGAL" para la clase 9.a. — Publíquese diez días consecutivos. — La Dirección. 23) \$40.00 10pub. 10340 Jn.8-v.jn.22.

ACTA N.º 102.983. — Montevideo, Junio 2 de 1964. — Con esta fecha, Barbosa, Caravia y Cia., apoderados de S. A. Fábrica Uruguaya de Alpargatas, han solicitado el registro de la marca: "CAROLINA" para distinguir artículos de la clase 14. — Publíquese por diez días consecutivos. — La Dirección. 23) \$80.00 10pub. 10229 Jn.5-v.jn.18.

ACTA N.º 102.984. — Montevideo, Junio 2 de 1964. — Con esta fecha, Barbosa, Caravia y Cia., apoderados de S. A. Fábrica Uruguaya de Alpargatas, de Montevideo, han solicitado el registro de la marca: "VIDA" para distinguir artículos de la clase 14. — Publíquese por diez días consecutivos. — La Dirección. 23) \$80.00 10pub. 10230 Jn.5-v.jn.18.

ACTA N.º 102.977. — Montevideo, Junio 1.º de 1964. — Con esta fecha, Bocage Bujalance y Cia. de Montevideo, solicita registrar marca "LUCIGAL". — Para la clase 9.a. — Publíquese diez días consecutivos. — La Dirección. 23) \$40.00 10pub. 10341 Jn.8-v.jn.22.

ACTA N.º 102.986. — Montevideo, Junio 2 de 1964. — Con esta fecha, O'Farrell y Freira, por Chas. Pfizer y Co., Inc. (E.E.U.U.A.), han solicitado la renovación de la marca "SUSPENCILINA" para distinguir artículos de la clase 9. — Publíquese por diez días consecutivos. — La Dirección. 23) \$80.00 10pub. 10319 Jn.8-v.jn.22.

ACTA N.º 103.006. — Montevideo, Junio 4 de 1964. — Con esta fecha, O'Farrell y Freira, por Fuji Seitetsu Kabushiki Kaisha, (Fuji Iron y Steel Co. Ltd.), de Japón, han solicitado el registro de la marca:

FUJI IRON & STEEL CO., LTD.

para distinguir artículos de las clases 6 y 8 s.d. — Publíquese por diez días consecutivos. — La Dirección. 23) \$160.00 10pub. 10578 Jn.10-v.jn.24.

ACTA N.º 103.013. — Montevideo, Junio 5 de 1964 con esta fecha Barbosa Caravia y Cia., apoderados de Laboratorios Caillon y Hamonet S. A. Comercial Industrial, de Montevideo, ha solicitado el registro de la marca: "DEX 1267" para distinguir artículos de la clase 9 (productos farmacéuticos). — Publíquese por diez días consecutivos. — La Dirección. 23) \$80.00 10pub. 10533 Jn.10-v.jn.24.

"GORI Y MOLFINO S. A."

ESTADO DE SITUACION AL 31 DE DICIEMBRE DE 1963

A C T I V O

Fijo:				
Inmuebles		\$	62.978.75	
Maquinarias	\$ 50.735.23			
Menos amortización	" 2.536.76	"	48.198.47	
Muebles y útiles	\$ 14.584.67			
Menos amortización	" 1.228.47	"	13.356.20	\$ 124.533.42
Circulante:				
Madera de obra		\$	22.690.00	
Plantel de trabajo		"	24.228.54	" 46.918.54
Realizable:				
Valores y acciones				" 116.429.65
Exigible:				
Cuentas corrientes deudores				" 910.119.67
Disponibles:				
Caja y Bancos				" 156.994.02
Nominal:				
Llave		\$	37.000.00	
Menos amortización		"	14.800.00	" 22.200.00
Sub-total				\$ 1.377.195.30
Cuentas de orden:				
Valores en custodia y garantía en Bco. República				" 178.750.00
Total				\$ 1.555.945.30

P A S I V O

Patrimonial:				
Capital integrado	\$	300.000.00		
Fondo de reserva	"	20.000.00		
Reserva especial	"	20.000.00	\$	340.000.00
Exigible:				
Bancos	\$	3.219.67		
Varios acreedores	"	95.542.01		
Documentos a pagar	"	35.000.00		
Timbres cargas sociales	"	42.516.21		
Cuentas corrientes acreedoras	"	707.822.19	"	884.100.08
Transitorio:				
Reservas para seguros, sueldo anual y oblig. legales			"	9.151.75
Utilidades:				
Saldo utilidades ejercicio anterior	\$	4.040.59		
Utilidad del ejercicio	"	139.902.88	"	143.943.47
Sub-total			\$	1.377.195.30
Cuentas de orden:				
Banco República — Valores en custodia y garantía			"	178.750.00
Total			\$	1.555.945.30

El presente estado ha sido aprobado por la Asamblea de Accionistas, realizada el 25 de abril de 1964.

El presente estado se halla copiado a folios 46 y 47 del Libro Inventarios, certificado por el Registro Público y General de Comercio el 15 de mayo de 1962 y anotado con el N° 3948 al f° 39 del libro N° 12.

ESTADO DE PERDIDAS Y GANANCIAS

31 DE DICIEMBRE DE 1963

GANANCIAS

Resultados de obras	\$	407.899.35
Cupones y dividendos	"	9.378.48
Proyectos y direcciones	"	6.500.00
Sub-total	\$	423.777.83
Saldo utilidades ejercicio anterior	"	4.040.59
	\$	427.818.42

PERDIDAS

Gastos generales		\$	221.624.86
Intereses y comisiones		"	37.516.75
Impuestos y contribuciones		"	923.05
Reparación maquinarias y herramientas		"	818.60
Seguros		"	1.320.76
Amortización llave		"	7.400.00
Amortización maquinarias		"	2.536.76
Amortización muebles y útiles		"	1.228.47
Cuentas corrientes		"	10.500.70
Sub-total		\$	283.874.95
Utilidades:			
Utilidad del ejercicio	\$	139.902.88	
Utilidad ejer. ant. (saldo)	"	4.040.59	" 143.943.47
		\$	427.818.42

El presente estado ha sido aprobado por la Asamblea de Accionistas, realizada el 25 de abril de 1964.

Se halla copiado a folios 48 del Libro Inventarios, certificado por el Registro Público y General de Comercio el 15 de mayo de 1962 y anotado con el N° 3948 al f° 39 del libro N° 12.

DISTRIBUCION DE UTILIDADES

Utilidad del ejercicio		\$	139.902.88
A deducir:			
Fondo de reserva	\$	20.000.00	
Reserva especial	"	15.000.00	
Reserva para oblig. legales	"	18.000.00	" 53.000.00
		\$	86.902.88
Más saldo utilidades ejercicio anterior		"	4.040.59
		\$	90.943.47
A distribuir:			
Directorio	\$	20.000.00	
Capital accionario	"	69.000.00	" 89.000.00
23% s/\$ 300.000.00			
Saldo a cuenta nueva		\$	1.943.47

El presente estado ha sido aprobado por la Asamblea de Accionistas, realizada el 25 de abril de 1964.

El presente estado se halla copiado a folios 28 del Libro Actas de Directorio, certificado por el Registro Público y General de Comercio el 15 de mayo de 1962 y anotado con el N° 3946 al f° 39 del libro N° 12.

\$ 1.140.00 — lpub. 08488

VASKURU S. A.**BALANCE GENERAL AL 31 DE DICIEMBRE DE 1960****ACTIVO**

Inmuebles		\$	23.593.50
Terrenos		"	195.749.75
Construcción Edificio Errazquin		"	2.505.147.97
Bancos		"	328.133.08
Deudores por ventas		"	123.500.00
Gastos de constitución		"	3.745.75
Pérdidas y ganancias		"	8.463.89
Saldo de ejercicios anteriores	\$	8.720.27	
Utilidad de ejercicio actual	"	256.38	
Total del activo		\$	3.188.333.94

PASIVO

Capital integrado		\$	1.000.000.00
Acreedores varios		"	809.243.02
Acreedores hipotecarios		"	592.590.92
Banco Caja Obrera		"	300.000.00
La Financiera Oro		"	325.000.00
Ventas Edificio Errazquin		"	161.500.00
Total del pasivo		\$	3.188.333.94

ESTADO DE PERDIDAS Y GANANCIAS

Alquileres		\$	6.000.00
Terrenos		"	960.00
Gastos de constitución	\$	87.50	
Gastos generales	"	814.00	
Impuestos	"	5.802.12	
Utilidad del ejercicio	"	256.38	
Totales	\$	6.960.00	\$ 6.960.00

Estos estados han sido aprobados por la Asamblea de Accionistas, celebrada el 10/Abr./64.

Y se hallan copiados al folio 9 del Copiador, certificado por el Juzgado Letrado de 1ª Instancia en lo Civil de 6º Turno el 30/Nov./51 y anotado con el N° 5753 al folio 450 del libro respectivo.

Las pérdidas pasan a cuenta nueva.

\$ 408.00 — 1/pub. 08101

VASKURU S. A.

BALANCE GENERAL AL 31 DE DICIEMBRE DE 1961

ACTIVO

Terrenos	\$	195.749.75
Inmuebles	"	23.593.50
Bancos	"	178.101.10
Gastos de constitución	"	2.809.31
Construcción Edificio Errazquin	"	3.816.663.98
Pérdidas y ganancias	"	22.739.38
Saldo ejercicios anteriores	\$	8.463.89
Pérdida ejercicio 1961	"	14.275.49
Total del activo	\$	4.239.657.02

PASIVO

Capital integrado	\$	1.000.000.00
Acreedores hipotecarios	"	594.315.76
Acreedores varios	"	2.345.341.26
Banco La Caja Obrera	"	300.000.00
Total del pasivo	\$	4.239.657.02

ESTADO DE PERDIDAS Y GANANCIAS

Alquileres		\$	3.000.00
Gastos de constitución	\$	936.44	
Impuestos	"	16.399.05	
Pérdida del ejercicio			14.275.49
Totales	\$	17.275.49	\$ 17.275.49

Estos estados han sido aprobados por la Asamblea de Accionistas, celebrada el 10/Abr./64.

Y se hallan copiados al folio 10 del Copiador, certificado en el Juzgado Let. de 1ra. Inst. en lo Civil de 6to. Turno el 30/Nov./51 y anotado con el N° 5753 al folio 450 del libro respectivo.

Las pérdidas pasan a cuenta nueva.

\$ 348.00 — 1/pub. 08102

VASKURU S. A.

BALANCE GENERAL AL 31 DE DICIEMBRE DE 1962

ACTIVO

Terrenos		\$ 195.749.75
Inmuebles		" 23.593.50
Banco Comercial		" 191.52
Gastos de constitución		" 3.023.48
Construcción edificio Errazquin		" 405.202.43
Promitentes compradores		" 3.540.746.20
Pérdidas y Ganancias		" 54.814.25
Saldo ejercicios anteriores	\$ 22.739.38	
Pérdida ejercicio 1962	" 32.074.87	
Total del Activo		\$ 4.223.321.13

PASIVO

Capital integrado	\$ 1.000.000.00
Acreedores varios	" 2.393.131.94
Acreedores hipotecarios	" 528.199.15
Banco la Caja Obrera	" 301.990.04
Total del Pasivo	\$ 4.223.321.13

ESTADO DE PERDIDAS Y GANANCIAS

Gastos de constitución	\$ 1.007.83
Impuestos	" 30.721.79
Gastos de administración	" 345.25
Pérdida del ejercicio	\$ 32.074.87
Totales	\$ 32.074.87

Los presentes estados han sido aprobados por la Asamblea de Accionistas, realizada el 10/Abr./64.

Y se hallan copiados al folio 11 del Copiador, certificado en el Juzgado Let. de 1ra. Inst. en lo Civil de 6to. Turno el 30/Nov./51 y anotado con el N° 5753 al f° 450 del libro respectivo.

Las pérdidas pasan a cuenta nueva.

\$ 360.00 1 pub. — 08103

VASKURU S. A.

BALANCE GENERAL AL 31 DE DICIEMBRE DE 1963

ACTIVO

Inmuebles	\$ 23.593.50
Terrenos	" 195.749.75
Gastos de constitución	" 2.015.65
Promitentes compradores	" 4.118.105.25
Pérdidas y ganancias	" 66.885.09
Saldo ejercicios anteriores	\$ 54.814.25
Pérdida ejercicio 1963	" 12.070.84
Total del Activo	\$ 4.406.349.24

PASIVO

Capital integrado	\$ 1.000.000.00
Acreedores hipotecarios	" 490.571.48
Banco la Caja Obrera	" 295.677.56
Acreedores varios	" 2.620.100.20
Total del Pasivo	\$ 4.406.349.24

ESTADO DE PERDIDAS Y GANANCIAS

Gastos de constitución	\$	1.007.83	
Impuestos	"	10.954.01	
Gastos de administración	"	109.00	
Pérdida del ejercicio			\$ 12.070.84
Totales	\$	12.070.84	\$ 12.070.84

Los presentes estados han sido aprobados por la Asamblea de Accionistas, realizada el 10/Abr./64.

Y se hallan copiados a folio 12 del Copiador, certificado en el Juzgado Let. de 1ra. Inst. en lo Civil de 6to. Turno el 30 de noviembre de 1951 y anotado con el N° 5753 al folio 450 del libro respectivo.

Las pérdidas pasan a cuenta nueva.

\$ 336.00 1 pub. — 08104

INMOBILIARIA URBA S. A.

BALANCE GENERAL AL 31 DE DICIEMBRE DE 1960

ACTIVO

Acciones a emitir	\$	200.000.00	
Gastos de constitución	"	998.30	
Banco Hipotecario N° 2	"	5.250.00	
Gastos hipoteca	"	2.907.83	
Salón N° 002	"	100.000.00	
Deudores por modificaciones	"	1.907.35	
Gastos comunes	"	7.326.99	
Diferencia cotización títulos	"	29.792.80	
Reglamento de copropiedad	"	24.477.20	
Cuentas corrientes	"	185.947.00	
Acreedores varios	"	282.281.97	
Pérdidas y ganancias	"	5.699.19	
Pérdidas ejercicios anteriores	\$	50.979.12	
Utilidad presente ejercicio	"	45.279.93	
Total del Activo	\$		\$ 846.588.63

PASIVO

Capital autorizado	\$	200.000.00	
Capital integrado	"	300.000.00	
Acreedores hipotecarios	"	118.478.98	
Préstamo complementario	"	19.649.12	
Cuentas a pagar construcción	"	191.043.22	
Comisiones a pagar	"	2.550.00	
Cuentas a pagar	"	14.867.31	
Total del Pasivo	\$		\$ 846.588.63

ESTADO DE PERDIDAS Y GANANCIAS

Impuestos y contribuciones	\$	7.813.92	
Intereses hipotecas	"	13.117.85	
Gastos generales	"	1.288.76	
Cuentas pendientes	"	650.00	
Impuestos	"	3.431.14	
Amortizaciones	"	1.625.14	
Intereses por ventas			\$ 72.457.10
Seguros			" 749.64
Utilidad del ejercicio	"	45.279.93	
Totales	\$	73.206.74	\$ 73.206.74

Los presentes estados han sido aprobados por la Asamblea de Accionistas, realizada el 10/Abr./64.

Y se hallan copiados al folio 5 del Copiador, certificado en el Registro Público de Comercio el 11/Jun./57 y anotado con el N° 2773 al folio 15 del libro 7.

Las pérdidas pasan a cuenta nueva.

\$ 516.00 1 pub. — 08105

INMOBILIARIA URBA S. A.

BALANCE GENERAL AL 31 DE DICIEMBRE DE 1961

A C T I V O

Acciones a emitir	\$	200.000.00	
Salón N° 002	"	100.000.00	
Deudores varios	"	180.521.63	
Deudores por ventas	"	263.019.73	
Cuentas pendientes	"	3.986.60	
Diferencia cotización títulos	"	14.022.59	
Reglamento de copropiedad	"	2.658.10	
Gastos de hipotecas	"	6.282.71	
Seguros	"	1.376.26	
Pérdidas y ganancias	"	15.244.97	
Saldo ejercicios anteriores	\$	5.699.18	
Pérdida del ejercicio 1961	"	9.545.78	
Total del Activo	\$	787.112.62	

P A S I V O

Capital autorizado	\$	200.000.00	
Capital integrado	"	300.000.00	
Acreedores hipotecarios	"	230.414.21	
Préstamo complementario	"	34.872.74	
Cuentas a pagar	"	21.825.67	
Total del Pasivo	\$	787.112.62	

ESTADO DE PERDIDAS Y GANANCIAS

Gastos administración y radicación	\$	12.000.00	
Gastos de constitución	"	998.30	
Gastos generales	"	1.638.13	
Gastos comunes	"	10.156.47	
Impuestos y contribuciones	"	6.295.06	
Intereses de hipotecas	"	30.974.64	
Alquileres	\$	11.640.00	
Intereses por ventas	"	29.249.86	
Cuentas a pagar	"	12.831.96	
Cuentas pendientes	"	1.205.00	
Pérdida del ejercicio	"	9.545.78	
Totales	\$	63.267.60	\$ 63.267.60

Los presentes estados han sido aprobados por la Asamblea de Accionistas, realizada el 10/Abr./64.

Y se hallan copados al folio 6 del Copiador, certificado en el Registro Público y General de Comercio el 11/Jun./57 y anotado con el N° 2773 al folio 15 del libro 7.

Las pérdidas pasan a cuenta nueva.

\$ 492.00.1 pub. — 08106

INMOBILIARIA URBA S. A.

BALANCE GENERAL AL 31 DE DICIEMBRE DE 1962

A C T I V O

Acciones a emitir	\$	200.000.00	
Diferencia cotización títulos	"	14.022.59	
Reglamento de copropiedad	"	2.658.10	
Gastos hipoteca	"	6.282.71	
Seguros	"	1.376.26	
Salón N° 002	"	100.000.00	
Cuentas pendientes	"	3.137.90	
Deudores varios	"	178.479.61	
Deudores por ventas	"	212.450.85	
Pérdidas y ganancias	"	36.606.10	
Saldo ejercicios anteriores	\$	15.244.97	
Pérdida del ejercicio actual	"	21.361.13	
Total del Activo	\$	755.014.12	

P A S I V O

Capital autorizado	\$	200.000.00	
Capital integrado	"	300.000.00	
Acreedores hipotecarios	"	204.823.26	
Préstamo complementario	"	31.229.95	
Cuentas a pagar	"	18.960.91	
Total del Pasivo	\$	755.014.12	

ESTADO DE PERDIDAS Y GANANCIAS

Gastos radicación y administración	\$	6.000.00	
Gastos comunes	"	3.197.52	
Intereses de hipotecas	"	21.952.50	
Impuestos	"	6.834.63	
Alquileres			\$ 11.640.00
Intereses por ventas			" 5.033.52
Pérdida del ejercicio			" 21.361.13
Totales	\$	38.034.65	\$ 38.034.65

Los presentes estados han sido aprobados por la Asamblea de Accionistas, realizada el 10/Abr./64.

Y se hallan copiados al folio 7 del Copiador, certificado en el Registro Público y General de Comercio el 11/Jun./57 y anotado con el N° 2773 al folio 15 del libro 7.

Las pérdidas pasan a cuenta nueva.

\$ 444.00 1 pub. — 08107

INMOBILIARIA URBA S. A.

BALANCE GENERAL AL 31 DE DICIEMBRE DE 1963

ACTIVO

Acciones a emitir	\$	200.000.00
Diferencia cotización títulos	"	11.451.67
Reglamento de copropiedad	"	2.658.10
Gastos hipoteca	"	4.378.65
Seguros	"	1.057.13
Salón N° 002	"	100.000.00
Cuentas pendientes	"	15.641.76
Deudores varios	"	140.572.48
Deudores por ventas	"	166.886.82
Pérdidas y ganancias	"	37.426.19
Saldo ejercicios anteriores	\$	36.606.10
Pérdida del ejercicio actual	"	820.09
Total del Activo	\$	680.072.80

PASIVO

Capital autorizado	\$	200.000.00
Capital integrado	"	300.000.00
Acresedores hipotecarios	"	140.933.81
Préstamo complementario	"	19.777.18
Cuentas a pagar	"	19.331.81
Total del Pasivo	\$	680.072.80

ESTADO DE PERDIDAS Y GANANCIAS

Gastos de hipotecas	\$	1.904.06	
Gastos comunes	"	3.357.24	
Impuestos	"	5.848.92	
Gastos generales	"	9.041.16	
Alquileres			\$ 11.640.00
Intereses de hipotecas			" 2.146.51
Intereses por ventas			" 5.544.78
Pérdida del ejercicio			" 820.09
Totales	\$	20.151.38	\$ 20.151.38

Los presentes estados han sido aprobados por la Asamblea de Accionistas, realizada el 10/Abr./64.

Y se hallan copiados en el Copiador, folio 8, certificado en el Registro Público y General de Comercio el 11/Jun./57 y anotado con el N° 2773 al folio 15 del libro 7.

Las pérdidas pasan a cuenta nueva.

\$ 456.00 1 pub. — 08108

"DONOSTI S. A."

BALANCE GENERAL AL 31 DE DICIEMBRE DE 1962

A C T I V O

Acciones a emitir		\$	10.000.00
Inmuebles		"	195.957.85
Pérdidas y ganancias		"	58.092.55
Pérdidas ejercicios 1957/61	\$	39.402.85	
Pérdida ejercicio 1962	"	18.689.70	
Total del Activo		\$	264.050.40

P A S I V O

Capital autorizado	\$	10.000.00
Capital integrado	"	190.000.00
Acreedores varios	"	49.477.52
Cuentas a pagar	"	14.572.88
Total del Pasivo	\$	264.050.40

ESTADO DE PERDIDAS Y GANANCIAS

Impuestos	\$	16.289.70
Gastos de radicación	"	2.400.00
Pérdida del ejercicio 1962		\$ 18.689.70
Totales	\$	18.689.70

Estos estados han sido aprobados por la Asamblea de Accionistas del 10 de abril de 1964.

Y se hallan copiados al folio 7 del Copiador, certificado por el Reg. Púb. y Gral. de Com. el 20/Ag./57 y anotado con el N° 3998 al folio 55 del libro 7.

\$ 300.00 1 pub. — 08109

"DONOSTI S. A."

BALANCE GENERAL AL 31 DE DICIEMBRE DE 1963

A C T I V O

Acciones a emitir		\$	10.000.00
Inmuebles		"	195.957.85
Pérdidas y ganancias		"	64.297.72
Pérdidas del ejercicio 1957/62	\$	58.092.55	
Pérdida del ejercicio 1963	"	6.205.17	
Total del Activo		\$	270.255.57

P A S I V O

Capital autorizado	\$	10.000.00
Capital integrado	"	190.000.00
Acreedores varios	"	59.672.04
Cuentas a pagar	"	10.583.53
Total del Pasivo	\$	270.255.57

ESTADO DE PERDIDAS Y GANANCIAS

Impuestos	\$	3.805.17
Gastos de radicación	"	2.400.00
Pérdida del ejercicio		\$ 6.205.17
Totales	\$	6.205.17

Estos estados han sido aprobados por la Asamblea de Accionistas, del 10 de abril de 1964.

Y se hallan copiados al folio 8 del Copiador, certificado por el Registro Púb. y Gral. de Comercio el 20/Ag./57 y anotado con el N° 3998 al folio 55 del libro 7.

\$ 300.00 1 pub. — 08110

URBA S. A.

BALANCE GENERAL AL 31 DE DICIEMBRE DE 1962

A C T I V O

Inmuebles	\$	314.068.00
Diferencia de cotización de títulos	"	7.234.87
Cuentas pendientes	"	5.494.25
Deudores varios	"	118.948.06
Banco de Montevideo	"	856.57

Total del Activo \$ 446.601.75

P A S I V O

Capital integrado	\$	300.000.00
Hipoteca	"	36.451.23
Cuentas a pagar	"	16.245.40
Pérdidas y ganancias	"	93.905.12
Saldo ejercicios anteriores	\$	98.458.36
Pérdida del ejercicio actual	"	4.553.24

Total del Pasivo \$ 446.601.75

ESTADO DE PERDIDAS Y GANANCIAS

Alquileres	\$	57.602.94
Gastos generales	"	1.185.48
Gastos conservación y reparaciones	\$	13.124.31
Gastos bancarios	"	485.10
Gastos de administración	"	4.800.00
Intereses	"	1.663.59
Impuestos	"	26.923.74
Combustibles	"	2.907.85
Sueldos	"	7.469.67
Leyes sociales	"	5.520.43
Amortizaciones	"	446.94
Pérdida del ejercicio	"	4.553.24
Totales	\$	63.341.66

Los presentes estados han sido aprobados por la Asamblea de Accionistas, realizada el 10 de abril de 1964.

Y se hallan copiados al folio 19 del libro Copiador, certificado por el Registro Público y Gral. de Comercio el 14 de junio de 1967 y anotado con el N° 2872 al folio 42 del libro respectivo.

Utilidades a cuenta nueva.

\$ 360.00 1 pub. — 08111

URBA S. A.

BALANCE GENERAL AL 31 DE DICIEMBRE DE 1963

A C T I V O

Inmuebles	\$	314.068.00
Diferencia de cotización de títulos	"	6.875.30
Cuentas pendientes	"	3.409.74
Deudores varios	"	135.890.54
Banco de Montevideo	"	8.995.96

Total del Activo \$ 469.239.54

P A S I V O:

Capital integrado	\$	300.000.00
Hipoteca	"	34.639.63
Cuentas a pagar	"	14.393.11
Pérdidas y ganancias	"	120.206.80
Saldo ejercicios anteriores	\$	93.975.12
Utilidad ejercicio actual	"	26.301.68

Total del Pasivo \$ 469.239.54

ESTADO DE PERDIDAS Y GANANCIAS

Alquileres		\$	77.290.03
Gastos generales	\$	27.41	
Impuestos	"	15.747.65	
Sueldos	"	10.019.77	
Leyes sociales	"	7.173.37	
Gastos conservación y reparación	"	4.689.10	
Intereses	"	1.874.94	
Gastos bancarios	"	406.64	
Amortizaciones	"	359.57	
Combustibles	"	4.759.90	
Gastos administración	"	6.000.00	
Utilidad del ejercicio	"	26.301.68	
Totales	\$	77.290.03	\$ 77.290.03

Los presentes estados han sido aprobados por la Asamblea de Accionistas realizada el 10 de abril de 1964 y se hallan copiados al folio 10 del Copiador certificado por el Registro Público de Comercio el 14/6/57 y anotado con el N° 2872 al f° 42 del libro 6.

\$ 324.00 1 pub. — 08112

INVERSORA SUR S. A.

BALANCE GENERAL AL 31 DE DICIEMBRE DE 1960

ACTIVO

Accionistas	\$	100.000.00
Gastos de constitución	"	658.69
Inmuebles	"	665.574.78
Deudores varios	"	25.395.56
Gastos de hipoteca	"	7.413.47
Diferencia cotización títulos	"	81.223.11
Banco Hipotecario - c/alquileres	"	24.034.49
Total del Activo	\$	904.300.10

PASIVO

Capital suscrito	\$	100.000.00
Capital integrado	"	200.000.00
Cuentas a pagar	"	61.231.49
Banco Hipotecario - c/préstamo	"	448.927.04
Pérdidas y ganancias	"	94.141.57
Saldo ejercicios anteriores	\$	56.704.85
Utilidad ejercicio actual	"	37.436.72
Total del Pasivo	\$	904.300.10

ESTADO DE PERDIDAS Y GANANCIAS

Alquileres		\$	149.201.14
Intereses	\$	41.836.97	
Amortizaciones	"	2.730.13	
Sueldos y leyes sociales	"	3.993.14	
Impuestos	"	36.890.23	
Gastos generales y de radicación	"	18.491.98	
Gastos conservación y reparaciones	"	7.911.97	
Utilidad del ejercicio	"	37.436.72	
Totales	\$	149.201.14	\$ 149.201.14

Estos estados han sido aprobados por la Asamblea de Accionistas celebrada el 10/4/64 y se hallan copiados al folio 6 del Copiador certificado por el Reg. Público de Comercio el 17/4/56 y anotado con el N° 2158 al f° 309 del libro respectivo 3.

Las utilidades pasan a cuenta nueva.

\$ 324.00 1 pub. — 08113

INVERSORA SUR S. A.

BALANCE GENERAL AL 31 DE DICIEMBRE DE 1961

ACTIVO

Accionistas	\$	100.000.00
Gastos de constitución	"	439.13
Inmuebles	"	665.574.78
Deudores varios	"	83.983.15
Gastos de hipoteca	"	6.925.14
Diferencia cotización títulos	"	75.875.16
Banco Hipotecario - c/alquileres	"	19.935.93
Total del Activo	\$	957.753.29

PASIVO

Capital suscrito	\$	100.000.00
Capital integrado	"	200.000.00
Cuentas a pagar	"	83.237.08
Banco Hipotecario - c/préstamo	"	439.458.56
Pérdidas y ganancias	"	125.047.65
Saldo ejercicios anteriores	\$	94.141.57
Utilidad ejercicio 1961	"	40.906.08
Total del Pasivo	\$	957.753.29

ESTADO DE PERDIDAS Y GANANCIAS

Alquileres	\$	134.155.07
Intereses	\$	27.871.80
Amortizaciones	"	6.095.84
Sueldos y leyes sociales	"	6.113.37
Impuestos	"	25.659.32
Gastos generales y de radicación	"	19.542.51
Gastos conservación y reparaciones	"	8.036.15
Utilidad del ejercicio	"	40.906.08
Totales	\$	134.155.07

Estos estados han sido aprobados por la Asamblea de Accionistas celebrada el 10/4/64 y se hallan copiados al folio 7 del Copiador certificado por el Registro Público y General de Comercio el 17/4/66 y anotado con el N° 2158 al folio 309 del libro respectivo 3.

Las utilidades pasan a cuenta nueva.

\$ 324.00 1 pub. — 08114

INVERSORA SUR S. A.

BALANCE GENERAL AL 31 DE DICIEMBRE DE 1962

ACTIVO

Accionistas	\$	100.000.00
Gastos de constitución	"	219.57
Inmuebles	"	665.574.75
Deudores varios	"	208.348.19
Gastos de hipoteca	"	6.765.93
Diferencia cotización títulos	"	74.092.31
Banco Hipotecario - c/alquileres	"	7.405.71
Total del Activo	\$	1.062.437.44

PASIVO

Capital suscrito	\$	100.000.00
Capital integrado	"	200.000.00
Cuentas a pagar	"	164.507.76
Banco Hipotecario - c/préstamo	"	429.368.09
Pérdidas y ganancias	"	163.238.59
Saldo ejercicios anteriores	\$	135.047.65
Utilidad ejercicio 1962	"	33.190.94
Total del Pasivo	\$	1.062.407.44

ESTADO DE PERDIDAS Y GANANCIAS

Alquileres		\$ 149.569.54
Intereses	\$ 42.804.58	
Amortizaciones	" 2.121.67	
Sueldos y leyes sociales	" 6.501.02	
Impuestos	" 28.479.09	
Gastos generales y de radicación	" 28.932.80	
Gastos conservación y reparaciones	" 7.539.44	
Utilidad del ejercicio 1962	" 33.190.94	
Totales	\$ 149.569.54	\$ 149.569.54

Estos estados han sido aprobados por la Asamblea de Accionistas celebrada el 10/4/64 y se hallan copiados al folio 8 del Copiador certificado por el Registro Público y General de Comercio el 17/4/56 y anotado con el N° 2158 al folio 309 del libro respectivo 3.

Las utilidades pasan a cuenta nueva.

\$ 324.00 1 pub. — 08115

INVERSORA SUR S. A.

BALANCE GENERAL AL 31 DE DICIEMBRE DE 1963

ACTIVO

Accionistas	\$ 100.000.00
Gastos de constitución	" 495.75
Inmuebles	" 665.574.78
Deudores varios	" 169.676.59
Gastos de hipoteca	" 6.596.00
Diferencia cotización títulos	" 72.230.80
Banco Hipotecario - c/alquileres	" 10.099.96
Total del Activo	\$ 1.024.673.88

PASIVO

Capital suscrito	\$ 100.000.00
Capital integrado	" 200.000.00
Cuentas a pagar	" 99.463.58
Banco Hipotecario - c/préstamo	" 418.581.13
Pérdidas y ganancias	" 206.629.17
Saldo ejercicios anteriores	\$ 168.238.59
Utilidad ejercicio 1963	" 38.399.58
Total del Pasivo	\$ 1.024.673.88

ESTADO DE PERDIDAS Y GANANCIAS

Alquileres		\$ 177.182.74
Intereses	\$ 34.212.24	
Amortizaciones	" 2.416.21	
Sueldos y leyes sociales	" 9.370.24	
Impuestos	" 52.197.80	
Gastos generales y de radicación	" 30.812.37	
Gastos conservación y reparaciones	" 9.783.30	
Utilidad ejercicio 1963	" 38.390.58	
Totales	\$ 177.182.74	\$ 177.182.74

Estos estados han sido aprobados por la Asamblea de Accionistas celebrada el 10/4/64 y se hallan copiados al folio 9 del Copiador certificado por el Registro Público y General de Comercio el 17/4/56 y anotado con el N° 2158 al folio 309 del libro respectivo 3.

El proyecto de distribución de utilidades ha sido postergada su consideración.

\$ 324.00 1 pub. — 08116

C. I. T. A. S. A.
BALANCE DE SITUACION AL 30 DE JUNIO DE 1959

Aprobado en Asamblea General Ordinaria del 13. noviembre 1959.

A C T I V O

Disponible:			
Caja y bancos	\$	7.690.42	\$ 7.690.42
Circulante:			
Repuestos	"	514.705.38	
Gas-Oil	"	5.602.80	
Cubiertas	"	275.455.52	" 795.763.70
Exigible:			
Boletos al cobro	\$	7.781.40	
Líneas arrendadas	"	33.867.97	
Deudores p/expressos	"	4.116.20	
Deudores m. rodante	"	78.253.12	
Deudores cts. especiales	"	3.168.63	
Anticipos	"	53.953.03	
Deudores en gestión	"	70.024.63	
Agencias	"	12.244.76	" 263.409.74
Fijo:			
Muebles y útiles	\$	16.651.37	
Material rodante	"	2.467.257.72	
Instalaciones	"	17.438.91	
Herramientas	"	38.823.23	
Inmuebles	"	717.381.56	
Equipo m. rodante	"	7.941.05	" 3.266.493.84
Transitorio:			
Conversión títulos	\$	22.510.00	
Intereses a vencer	"	21.975.58	
Importaciones	"	102.572.84	" 147.058.42
			\$ 4.480.416.12

P A S I V O

Exigible:			
A corto plazo	\$	389.114.30	
A largo plazo	"	1.684.074.73	\$ 2.073.189.03
Otros acreedores:			
Banco Hipotecario	\$	207.014.30	
Obligaciones	"	134.654.58	
Compañía Tala	"	35.345.33	
Bancos ctas. ctes.	"	322.653.63	
Acreedores por importación	"	18.741.73	" 1.718.409.57
No exigibles:			
Capital realizado	\$	1.144.400.00	
Fondo reserva	"	273.507.12	" 1.417.507.12
Utilidad			" 270.910.40
			\$ 4.480.416.12

Este Estado se encuentra copiado a fos. 358 del Libro copiador rubricado el
de noviembre de 1960.

BALANCE DE RESULTADOS
AL 30 DE JUNIO DE 1959

Aprobado en Asamblea General Ordinaria del 13 de noviembre de 1959.

PERDIDAS

Amortizaciones:

Refacciones y mejoras	\$	4.904.88	
Conversión títulos	"	2.501.13	
Muebles y útiles	"	1.850.00	
Instalaciones	"	4.200.00	
Herramientas	"	4.400.00	
Inmuebles	"	7.612.59	
Equipo material rodante	"	3.911.27	\$ 29.379.87

Otros gastos:

Uniformes	\$	5.751.09	
Intereses	"	108.016.46	
Excursiones	"	219.59	
Gastos de administración	"	680.202.35	
Gastos de explotación	"	2.213.942.77	
Gastos de taller	"	413.921.51	" 3.422.053.77
Utilidad			" 270.910.40
			\$ 3.722.344.04

GANANCIAS
Recaudación

\$ 3,722,344.04

Este Estado se encuentra copiado a folios 359 del libro copiador rubricado el
7 de noviembre de 1960.

PROYECTO DE DISTRIBUCION DE UTILIDADES
30 DE JUNIO DE 1959

Aprobado en Asamblea General Ordinaria del 13 de noviembre de 1959.

Resultado del ejercicio		\$	270.910.40
10% Fondo de reserva	\$	27.091.04	
10% Directorio y síndico	"	27.091.04	
7% Dividendos	"	80.108.00	
73% Amortización material rodante	"	136.620.32	\$ 270.910.40

Este estado se encuentra copiado a folios 360 del libro copiador rubricado el
7 de noviembre de 1960.
\$ 1.080.00 l|pub. — 08126.

C. I. T. A. S. A.

BALANCE DE SITUACION AL 30 DE JUNIO DE 1960

Aprobado en Asamblea General Ordinaria del 14 de abril de 1961.

ACTIVO

Disponible:		\$	6.854.23	\$	6.854.33
Caja y Bancos					
Circulante:		\$	574.157.67		
Repuestos	"	11.269.36			
Gas Oil	"	313.118.76			
Cubiertas	"	18.968.72	"	917.514.51	
Aceite					
Exigible:		\$	9.919.80		
Boletos al cobro	"	35.967.97			
Lineas arrendadas	"	3.997.90			
Deudores por expresos	"	44.752.19			
Deudores material rodante	"	7.102.63			
Deudores cuentas especiales	"	59.815.25			
Anticipos	"	71.075.46			
Deudores en gestión	"	22.970.93	"	255.602.13	
Agencias					
Fijo:		\$	15.409.00		
Muebles y útiles	"	2.461.417.72			
Material rodante	"	15.695.00			
Instalaciones	"	38.073.00			
Herramientas	"	5.000.00			
Equipo material rodante	"	710.000.00	"	3.248.594.72	
Inmuebles					
Transitorio:		\$	286.668.77		
Importación	"	121.343.26			
Valores a liquidar	"	20.259.00	"	428.271.03	
Conversión títulos					
				\$	4.856.836.62

PASIVO

Exigible:		\$	501.827.30		
A corto plazo	"	1.873.645.47	\$	2.375.472.77	
A largo plazo					
Otros acreedores:		\$	203.611.76		
Banco Hipotecario	"	342.215.24			
Obligaciones a pagar	"	29.120.33			
Compañía Tala	"	190.674.30			
Bancos cuentas corrientes	"	18.136.41	"	783.718.04	
Acreedores importación					
No exigible:		\$	1.144.400.00		
Capital realzado	"	273.507.12	"	1.417.907.12	
Fondo reservas					
Utilidad			"	279.738.69	
				\$	4.856.836.62

Este estado se encuentra copiado a fs. 361 del libro copiador rubricado el
7 de noviembre de 1960.

BALANCE DE RESULTADOS

AL 30 DE JUNIO DE 1960

Aprobado en Asamblea General Ordinaria del 14 de abril de 1961.

PERDIDAS

Amortizaciones:

Conversión títulos	\$	2.251.00	
Muebles y útiles	"	1.712.07	
Instalaciones	"	1.743.91	
Herramientas	"	4.230.23	
Ir-muebles	"	7.381.56	
Equipos material rodante	"	2.941.05	\$ 20.259.82

Otros gastos:

Intereses	\$	151.471.18	
Gastos administración	"	838.102.20	
Uniformes	"	5.573.30	
Gastos explotación	"	3.196.413.62	
Gastos taller	"	549.476.35	" 4.741.036.65

Utilidad			" 279.738.69
----------------	--	--	--------------

\$ 5.041.035.16

GANANCIAS

Recaudación			\$ 5.041.035.16
-------------------	--	--	-----------------

\$ 5.041.035.16

Este estado se encuentra copiado a fs. 362 del libro copiador rubricado el 7 de noviembre de 1960.

PROYECTO DE DISTRIBUCION DE UTILIDADES
EJERCICIO 1959 — 1960

Aprobado en Asamblea General Ordinaria del 14 de abril de 1961.

Resultado del ejercicio			\$ 279.738.69
10% Fondo reserva	\$	27.973.86	
10% Directorio y síndico	"	27.973.86	
7% Dividendos	"	80.108.00	
73% Amort. mat. rodante	"	143.682.97	\$ 279.738.69

Este estado se encuentra copiado a fs. 363 del libro copiador rubricado el 7 de noviembre de 1960.
\$ 1.080.00 1/pub. — 08127.

C.I.T.A. S. A.

BALANCE DE SITUACION AL 30 DE JUNIO DE 1961

ACTIVO

Disponible:

Caja y Bancos	\$	183.275.21	\$ 183.275.21
---------------------	----	------------	---------------

Circulante:

Repuestos	"	1.046.590.55	
Gas oil	"	21.467.15	
Cubiertas	"	473.186.02	
Aceite	"	16.750.44	
Importación	"	171.960.00	" 1.739.954.16

Exigible:

Boletos al cobro	\$	12.576.20	
Deudores por expresos	"	7.743.00	
Deudores material rodante	"	41.093.52	
Deudores cuentas especiales	"	7.102.63	
Deudores en cuestión	"	210.920.22	
Compañía Tala	"	5.983.82	
Impuestos 2½ % Canelones	"	2.246.43	
Agencias	"	13.656.80	
Anticipos	"	91.258.23	
Líneas arrendadas	"	29.967.97	" 422.551.82

Transporte			\$ 2.345.781.19
------------------	--	--	-----------------

Transporte		\$ 2:345.781.19
Fijo:		
Muebles y útiles	\$ 28.000.00	
Material rodante	" 2:442.317.72	
Herramientas	" 66.463.00	
Inmuebles	" 706.577.51	" 3:243.358.23
Transitorio:		
Importación	\$ 15.000.00	
Reparto encomiendas	" 4.256.40	
Partidas en suspenso	" 2.869.84	
Valores a liquidar	" 182.685.45	" 204.811.69
Total activo		\$ 5:793.951.11

Este estado se encuentra copiado a fs. 365 del libro Copiador rubricado el 7 de noviembre de 1960.
Aprobado en Asamblea General Ordinaria del 22 febrero 1962.

P A S I V O

Exigible:		
A corto plazo	\$ 1:072.144.94	
A largo plazo	" 1:697.576.94	\$ 2:769.723.88
Otros acreedores:		
Barco Hipotecario	\$ 197.695.03	
Obligaciones a pagar	" 240.746.58	" 438.441.61
No exigible:		
Capital realizado	\$ 1:144.400.00	
Utilidad a distribuir	" 550.649.09	
Fondo reserva	" 273.507.12	
Reservas especiales	" 10.653.52	" 1:979.209.73
Utilidad del ejercicio		\$ 606.575.89
Total pasivo		\$ 5:793.951.11

Este estado se encuentra copiado a fs. 364 del libro copiador rubricado el 7 de noviembre de 1960.
Aprobado en Asamblea General Ordinaria del 22 febrero 1962.

BALANCE DE RESULTADOS AL 30 DE JUNIO DE 1961

PERDIDAS

Amortizaciones:		
Conversión títulos	\$ 5.259.00	
Muebles y útiles	" 3.117.00	
Herramientas	" 7.384.37	
Inmuebles	" 8.073.29	\$ 23:833.66
Otros gastos:		
Intereses y descuentos	\$ 91.157.97	
Uniformes	" 12.287.53	
Gastos administración	" 1:469.291.92	
Gastos explotación	" 4:360.923.41	
Gastos taller	" 1:080.498.89	
Gastos diferidos	" 18.000.00	" 7:032.069.72
Utilidad del ejercicio		\$ 606.575.89
		\$ 7:662.479.27

GANANCIAS

Recaudación	\$ 7:662.479.27
	\$ 7:662.479.27

Aprobado por la Asamblea General Ordinaria del 22 de febrero de 1962.

PROYECTO DE DISTRIBUCION DE UTILIDADES
EJERCICIO 1960 — 1961

Resultado del ejercicio		\$ 606.575.89
10% Fondo reserva	\$ 60.657.58	
10% Directorio y Síndico	" 60.657.58	
7% Dividendos	" 80.198.00	
73% Amort. material rodante	" 405.152.73	" 606.575.89

Aprobado por la Asamblea General Ordinaria del 22 de febrero 1962.
Este estado se encuentra copiado a fs. 367 del libro copiador rubricado el 7 de noviembre de 1960.